

### 13. การสรรหาอธิการบดี

(13.1)

-----

### 13. การสรรหาอธิการบดี

13.1 อ.ก.ม. ครั้งที่ 4/2545 เมื่อวันที่ 11 ก.พ. 45

เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการสรรหาผู้สมควรดำรง  
ตำแหน่งอธิการบดี

ตามที่ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง  
ศาสตราจารย์ธีระ สูตะบุตร ให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์  
ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ 24 พฤษภาคม 2541 ซึ่งจะครบกำหนด  
4 ปี ตามวาระในวันที่ 7 มิถุนายน 2545 นั้น

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุม  
ครั้งที่ 1/2545 เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2545 ได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา  
ผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี ซึ่งตามความในข้อ 5.4 ข้อ 5.5 และข้อ 5.8 แห่ง  
ประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่องข้อบังคับว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการ  
สรรหาอธิการบดี พ.ศ.2545 ลงวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2545 กำหนดไว้ดังนี้

.....

- |         |   |             |
|---------|---|-------------|
| ข้อ 5.4 | ผู้แทนผู้บริหารที่เป็นคณบดีหนึ่งคน                          | เป็นกรรมการ |
| 5.5     | ผู้แทนผู้บริหารที่เป็นผู้อำนวยการสำนัก<br>หรือสถาบันหนึ่งคน | เป็นกรรมการ |

การได้มาซึ่งกรรมการสรรหาในข้อ 5.4 และ 5.5

โดยการพิจารณาของที่ประชุม อ.ก.ม.

ประธานจึงขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติกำหนดวิธีการได้มาซึ่งกรรมการ  
สรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี ตามข้อ 5.4 ผู้แทนผู้บริหารที่เป็นคณบดี  
หนึ่งคน และข้อ 5.5 ผู้แทนผู้บริหารที่เป็นผู้อำนวยการสำนักหรือสถาบันหนึ่งคน  
ดังนี้

1. ให้แบ่งกลุ่มผู้ลงคะแนนออกเป็น 2 กลุ่ม

1.1 กลุ่มผู้บริหารที่ดำรงตำแหน่งคณบดี ให้ลงคะแนนในใบลงคะแนนที่  
แจก เพื่อเสนอชื่อผู้แทนผู้บริหารที่เป็นคณบดีหนึ่งคนเป็นกรรมการ

12 กลุ่มผู้บริหารที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนัก หรือสถาบัน ให้ลงคะแนนในใบลงคะแนนที่แจกเพื่อเสนอชื่อผู้แทนผู้บริหารที่เป็นผู้อำนวยการสำนักหรือสถาบันหนึ่งคนเป็นกรรมการ

2. การตัดสิน ให้นำคะแนนเสียงจากใบลงคะแนนของแต่ละกลุ่ม ผู้ใดได้คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าครึ่งหนึ่งของกลุ่มผู้บริหารที่มาประชุมในกลุ่มนั้น ให้ได้รับการเสนอเป็นผู้แทนผู้บริหารในการเข้าร่วมเป็นกรรมการสรรหา หากการนับคะแนนเสียงของแต่ละกลุ่มแล้วปรากฏว่าไม่มีผู้ใดได้รับคะแนนถึงครึ่งหนึ่งของกลุ่มผู้บริหารที่มาประชุมในกลุ่มนั้น ให้มีการลงคะแนนใหม่

ต่อจากนั้น ที่ประชุมได้ดำเนินการลงคะแนนตามวิธีการที่ตกลงดังกล่าว ผลปรากฏว่าการลงคะแนนครั้งที่ 1

- กลุ่มผู้บริหารที่ดำรงตำแหน่งคณบดี มาประชุม 11 ท่าน ผลการนับคะแนนคณบดีคณะวนศาสตร์ได้ 4 คะแนน คณบดีคณะประมงได้ 1 คะแนน คณบดีคณะสังคมศาสตร์ได้ 2 คะแนน คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์ได้ 3 คะแนน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยได้ 1 คะแนน สรุปผลไม่มีผู้ใดได้คะแนนถึงครึ่งหนึ่ง ต้องดำเนินการลงคะแนนใหม่

- กลุ่มผู้บริหารที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักหรือสถาบัน มาประชุม 8 ท่าน ผลการนับคะแนน ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและฝึกอบรมได้ 4 คะแนน ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. ได้ 2 คะแนน ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผลได้ 1 คะแนน ผู้อำนวยการสำนักพิพิธภัณฑฯ ได้ 1 คะแนน สรุปผล ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและฝึกอบรมได้คะแนนถึงครึ่งหนึ่ง

สำหรับกลุ่มผู้บริหารที่ดำรงตำแหน่งคณบดี ได้ดำเนินการลงคะแนนครั้งที่ 2 มีผู้มาประชุมเพิ่ม 3 ท่าน รวมเป็นผู้มาประชุมทั้งหมด 14 ท่าน โดยผู้รักษาการตำแหน่งคณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ของดไม่ลงคะแนน ผลการนับคะแนน คณบดีคณะวนศาสตร์ได้ 9 คะแนน คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์ได้ 4 คะแนน สรุปผลคณบดีคณะวนศาสตร์ได้คะแนนเกินกว่าครึ่งหนึ่งที่ประชุมจึงมีมติเสนอคณบดีคณะวนศาสตร์ ร่วมเป็นกรรมการสรรหา ในฐานะผู้แทนผู้บริหารที่เป็นคณบดี และผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและฝึกอบรมร่วมเป็นกรรมการสรรหา ในฐานะผู้แทนผู้บริหารที่เป็นผู้อำนวยการสำนักหรือสถาบัน