

3. การประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานของพนักงาน

(3.1-3.6)

3. การประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานของพนักงาน

3.1 อ.ก.ม. ครั้งที่ 17/2543 เมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2543

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการทดลอง ปฏิบัติงานของพนักงาน

ตามประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่องข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงาน พ.ศ. 2543 ประกาศ ณ วันที่ 24 พฤษภาคม 2543 ได้กำหนดให้พนักงานทดลองปฏิบัติงานในตำแหน่งที่ได้รับแต่งตั้งตามกำหนดเวลาและวิธีการทดลองปฏิบัติงานที่คณะกรรมการกำหนดเป็นเวลา 1 ปี นั้น เนื่องจากหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานของพนักงานที่ใช้อยู่เดิมไม่สอดคล้องกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงาน พ.ศ. 2543 จึงได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานของพนักงานให้สอดคล้องกับข้อบังคับฯ รายละเอียดปรากฏตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน ดังแนบ

ประธานจึงขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบตามร่างที่เสนอ

(ร่าง)

ประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานของพนักงาน
มหาวิทยาลัย

ตามประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง ข้อบังคับ
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงาน พ.ศ.2543
ประกาศ ณ วันที่ 24 มกราคม 2543 ให้พนักงานทดลองปฏิบัติงานในตำแหน่งที่
ได้รับแต่งตั้งตามกำหนดเวลาและวิธีการทดลองปฏิบัติงานที่คณะกรรมการกำหนด
เป็นเวลา 1 ปี ทั้งนี้ เมื่อผ่านการทดลองปฏิบัติงานแล้วให้มหาวิทยาลัยจัดทำสัญญา
จ้างต่อไป จนกว่ามหาวิทยาลัยจะปรับเปลี่ยนไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐบาล นั้น

เพื่อให้การประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานของพนักงาน
มหาวิทยาลัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย จึงให้กำหนดระยะเวลาการทดลอง
ปฏิบัติงาน การแต่งตั้งคณะกรรมการและวิธีการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงาน
ของพนักงานมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ดังนี้

1. ระยะเวลาทดลองปฏิบัติงาน

พนักงานสาย ก ข และ ค มีเวลาทดลองปฏิบัติงาน 1 ปี

2. คณะกรรมการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงาน มีรายละเอียด

ดังนี้

2.1 คณะกรรมการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานของ
พนักงานสาย ก ประกอบด้วย

2.1.1 คณบดีหรือผู้อำนวยการ

เจ้าสังกัด

ประธานกรรมการ

2.1.2 หัวหน้าภาควิชาเจ้าสังกัด

หรือเทียบเท่า

กรรมการ

2.1.3 กรรมการที่คณะกรรมการประจำคณะ

หรือ สถาบันหรือสำนัก

คัดเลือก 1 ท่าน

กรรมการ

2.1.4 เจ้าหน้าที่บุคคล

เลขานุการ

หน่วยงานใดมิได้แบ่งเป็นภาควิชา ให้ผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่า
หัวหน้าภาควิชาเป็นกรรมการแทน

หน่วยงานโรงเรียนสาธิตฯ ให้อาจารย์ใหญ่โรงเรียนสาธิตฯ
เป็นกรรมการแทน หัวหน้าภาควิชา

2.2 คณะกรรมการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานของ
พนักงาน สาย ข และ ค ประกอบด้วย

2.2.1 คณบดีหรือผู้อำนวยการ
เจ้าสังกัด ประธานกรรมการ

2.2.2 หัวหน้าฝ่าย หรือศูนย์ หรือ
สถานี หรือเลขาธิการคณะ
หรือ สถาบัน หรือสำนักเจ้าสังกัด
หรือเทียบเท่า กรรมการ

2.2.3 กรรมการที่คณะกรรมการ
ประจำคณะหรือสถาบัน
หรือสำนัก คัดเลือก 1 ท่าน กรรมการ

2.2.4 เจ้าหน้าที่บุคคล เลขาธิการ

หน่วยงานโรงเรียนสาธิตฯ ให้อาจารย์ใหญ่โรงเรียนสาธิตฯ เป็น
กรรมการแทนหัวหน้าฝ่าย

2.3 คณะกรรมการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานของ
พนักงานสาย ข หรือ ค ในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ประกอบด้วย

2.3.1 รองอธิการบดีที่รับผิดชอบ
การบริหารงานบุคคล สำหรับ
พนักงานสาย ข หรือ ค
ตามตำแหน่งพนักงานที่ถูก
ประเมิน 1 ท่าน ประธานกรรมการ

2.3.2 ผู้อำนวยการกองเจ้าสังกัด
หรือเทียบเท่า กรรมการ

2.3.3 กรรมการที่อธิการบดี
คัดเลือก 1 ท่าน กรรมการ

2.3.4 เจ้าหน้าที่บุคคล เลขาธิการ

หน่วยงานโครงการจัดตั้ง ให้ผู้อำนวยการโครงการจัดตั้งเป็น
กรรมการแทนผู้อำนวยการกอง

2.4 คณะกรรมการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานของ
พนักงานที่สังกัดวิทยาเขต

- | | | |
|-------|--|---------------|
| 2.4.1 | รองอธิการบดีที่กำกับ
การบริหารงานของ
วิทยาเขต | ประธานกรรมการ |
| 2.4.2 | ผู้ช่วยอธิการบดีที่รับผิดชอบ
การบริหารงานบุคคลของ
พนักงานตามตำแหน่งพนักงาน
ที่ถูกประเมิน 1 ท่าน | กรรมการ |
| 2.4.3 | ผู้อำนวยการกองเจ้าสังกัด
หรือเทียบเท่า | กรรมการ |
| 2.4.4 | เจ้าหน้าที่บุคคล | เลขานุการ |

วิทยาเขตที่ไม่ได้แบ่งส่วนราชการเป็นกอง แต่มีการจัดตั้งหน่วยงาน
เฉพาะให้หัวหน้าหน่วยงานนั้นเป็นกรรมการแทนผู้อำนวยการกอง

3. หลักเกณฑ์ในการประเมิน

3.1 รายการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงาน
คะแนนเต็ม 100 คะแนน ประกอบด้วยรายการต่อไปนี้

- 3.1.1 ความรู้ที่ใช้ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ (30คะแนน)
1. ความรู้ในกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง
 2. ความรู้ในวิชาเฉพาะด้าน
- 3.1.2 ความสามารถในการปฏิบัติงาน (40 คะแนน)
1. การปฏิบัติงานสำเร็จตามเวลาที่กำหนด
 2. ความเชื่อถือได้ในผลงาน
 3. การติดตามผลงาน
 4. ความมีไหวพริบปฏิภาณ
 5. การปรับปรุงและพัฒนาตนเอง
 6. คุณภาพของงาน
 7. ความสามารถในการปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น
 8. ความมุ่งมั่น เสียสละและอุทิศเวลา
- 3.1.3 ความประพฤติ (30 คะแนน)
1. การรักษาวินัยและจรรยาบรรณ
 2. คุณธรรม
 3. ความซื่อสัตย์สุจริต

4. ความมีเหตุผล
5. ความรับผิดชอบต่อนหน้าที่
6. อื่น ๆ

สำหรับคะแนนย่อยในแต่ละรายการนั้น ให้ผู้บังคับบัญชาร่วมกันพิจารณากำหนดน้ำหนักคะแนนตามความสำคัญของแต่ละรายการ หากเห็นว่ามีความสำคัญเท่ากันก็กำหนดคะแนนให้เท่ากันได้

3.2 เกณฑ์การตัดสิน

ผู้ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินจะต้องได้คะแนนรวมในแต่ละหมวดไม่ต่ำกว่า 50 % และคะแนนรวมทุกหมวดไม่ต่ำกว่า 60% หากผู้รับการประเมินได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ให้ผู้ประเมินเสนอแนวทางแก้ไข และระยะเวลาในการแก้ไข เพื่อให้ผู้บังคับบัญชาแจ้งให้ผู้ทดลองปฏิบัติงานทราบต่อไป

4. วิธีการประเมิน

4.1 การดำเนินการของผู้มีหน้าที่ควบคุมดูแลการทดลองปฏิบัติงาน

ให้ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นมอบหมายให้มีผู้ควบคุมดูแลการทดลองปฏิบัติงานของพนักงานโดยให้ผู้ควบคุมดูแลมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. มอบหมายงานตามภาระหน้าที่และลักษณะงานในตำแหน่งของผู้ทดลองปฏิบัติงาน
2. สอนงาน แนะนำวิธีปฏิบัติงาน และควบคุมดูแลการทดลองปฏิบัติงานของพนักงานผู้ทดลองปฏิบัติงาน
3. แจ้งให้ผู้ทดลองปฏิบัติงานได้ทราบถึงภาระหน้าที่ รายการประเมิน วิธีการประเมิน ขั้นตอนและหลักเกณฑ์ในการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงาน
4. ประเมินผลการปฏิบัติงานพร้อมเสนอความเห็นต่อผู้บังคับบัญชาชั้นต้น

4.2 การดำเนินการของคณะกรรมการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงาน

ให้คณะกรรมการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงาน ทำหน้าที่ประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานของผู้ทดลองปฏิบัติงาน ตามรายการประเมิน วิธีการประเมิน ดังนี้

1. ประเมินผลการทดลองปฏิบัติงาน ครั้งที่ 1 เมื่อผู้ทดลองปฏิบัติงานได้ทดลองปฏิบัติงานมาแล้วเป็นเวลา 6 เดือน ถ้าปรากฏว่า

1.1 ผลการประเมินไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ ให้นำผลการประเมินดังกล่าวไปรวมกับผลการประเมินอีกครั้งหนึ่งเมื่อทดลองปฏิบัติงานครบ 6 เดือน

1.2 ผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์ ให้ประธานกรรมการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานแจ้งแก่ผู้ทดลองงาน ถึงสาเหตุที่ผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์ และเสนอแนะแนวทางแก้ไขและปรับปรุง พร้อมทั้งระบุระยะเวลาที่จะใช้ประเมินในครั้งต่อไป

การประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายใน 30 วัน นับจากวันที่ครบการทดลองปฏิบัติงาน

ถ้าคณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่าผู้ทดลองปฏิบัติงานได้ทดลองปฏิบัติงานครบตามระยะเวลาที่กำหนดแล้วและได้ประเมินผลการปฏิบัติงานแล้วปรากฏว่าเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและความประพฤติเหมาะสมสมควรปฏิบัติงานต่อไปได้ ก็ให้รายงานผลการประเมินของผู้นั้นต่อไปจนถึงผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ

ในระหว่างทดลองปฏิบัติงาน ถ้าคณะกรรมการเห็นว่าผู้ทดลองปฏิบัติงานไม่สมควรปฏิบัติงานต่อไปก็ให้รายงานต่อไปจนถึงผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ ในทันทีที่เห็นว่าผู้ทดลองปฏิบัติมีความประพฤติไม่ดีหรือไม่มีความรู้ ความสามารถ ที่จะให้ปฏิบัติงานต่อไปได้ ไม่ต้องรอให้ครบกำหนดระยะเวลาการทดลองปฏิบัติ

2. ประเมินผลการทดลองปฏิบัติงาน ครั้งที่ 2 เมื่อผู้ทดลองปฏิบัติงานครบ 1 ปีแล้ว ไม่ว่าผลการประเมินจะต่ำกว่าเกณฑ์หรือไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ ให้ประธานกรรมการการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานรายงานผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ

ในกรณีที่คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน พิจารณาเห็นว่าไม่อาจพิจารณาประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานแต่ละครั้งได้อย่างชัดเจน เนื่องจากผู้ทดลองปฏิบัติงานได้ลาราชการดังนี้

1. ลาคลอดบุตร
2. ลาป่วยจำเป็นต้องรักษาตัวเป็นเวลานาน
3. ลาป่วยเพราะประสบอันตรายในขณะที่ปฏิบัติงานตามหน้าที่ หรือในขณะที่เดินทางไปหรือกลับจากปฏิบัติงานตามหน้าที่

4. ลาเข้ารับการตรวจเลือดหรือเข้ารับการเตรียมพล

คณะกรรมการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงาน จะประเมินผลรวมเมื่อผู้นั้นทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ ครบ 1 ปีแล้ว

4.3 ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงาน ให้เป็นไปตามเสียงข้างมาก กรรมการที่ไม่เห็นด้วยอาจทำความเห็นแย้งไว้ก็ได้

4.4 ให้แยกแบบประเมินของคณะกรรมการแต่ละท่าน เมื่อคณะกรรมการประเมินแล้วจึงนำมาสรุปผลต่อไป

คำอธิบายรายการประเมิน

รายการประเมิน ให้คณะกรรมการพิจารณาความเหมาะสมของผู้ทดลองปฏิบัติงานจากรายการประเมินต่าง ๆ ดังนี้

1. ความรู้ที่ใช้ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ ให้พิจารณาความรู้ของผู้ทดลองปฏิบัติงาน ดังนี้
 1. ความรู้ในกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องที่ใช้ในการปฏิบัติงานในขณะที่กำลังทดลองปฏิบัติงานอยู่
 2. ความรู้ในหลักวิชาเฉพาะด้าน หมายถึง ความรู้เฉพาะของวิชาซึ่งผู้ดำรงตำแหน่งนั้น ๆ ต้องทราบ
2. ความสามารถในการปฏิบัติงาน ให้พิจารณาความสามารถของผู้ทดลองฯ โดยพิจารณาจากผลงานที่ได้ปฏิบัติในด้านต่าง ๆ ดังนี้
 1. การปฏิบัติงานสำเร็จตามเวลาที่กำหนด คือระยะเวลาที่รับผิดชอบงานควรให้สำเร็จลุล่วงในเวลาที่กำหนด
 2. ความเชื่อถือได้ในผลงาน หมายถึง ผลงานที่ได้มานั้นสำเร็จตามเกณฑ์และได้รับความไว้วางใจ
 3. การติดตามผลงาน หมายถึง การตรวจขั้นตอนการดำเนินงานให้ได้ผลเป็นไปตามเป้าหมาย
 4. ความมีไหวพริบปฏิภาณ หมายถึง ความสามารถในการพิจารณาตัดสินใจ แก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ทันเหตุการณ์
 5. การปรับปรุงและพัฒนาตนเอง หมายถึง ความสนใจที่จะเพิ่มพูนความรู้ ความชำนาญ หรือประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่
 6. คุณภาพของงาน หมายถึง ผลงานที่ได้ปฏิบัติมา มีความถูกต้อง ครบถ้วน ประณีตเรียบร้อย

7. ความสามารถในการปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น หมายถึง ความสามารถในการติดต่อหาข้อมูลจากแหล่งอื่นมาร่วมในการดำเนินงานให้ได้ผล

8. ความมุ่งมั่น เสียสละ และอุทิศเวลา หมายถึง ความตั้งใจที่จะทำงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จและเป็นผลดีแก่หน่วยงาน ความพอใจเต็มใจ ยินดีที่จะรับผิดชอบงานในหน้าที่ให้สำเร็จลุล่วงไปได้ ทั้งในเวลาและนอกเวลาราชการ

3. ความประพฤติ ให้พิจารณาคุณลักษณะต่างๆ

1. การรักษาวินัยและจรรยาบรรณ หมายถึง การปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ อนุโลมตามจรรยาบรรณของข้าราชการ

2. คุณธรรม หมายถึง ความรู้สึก สำนึก ในสิ่งผิดชอบชั่วดี

3. ความซื่อสัตย์ หมายถึง ความประพฤติที่ตรงและจริงใจไม่หลอกลวง ไม่คดโกง หรือไม่คิดทรยศ รวมทั้งไม่สนับสนุน หรือกระทำการใดๆ ที่ก่อให้เกิดการคดโกง หรือหลอกลวงด้วย

4. ความมีเหตุผล หมายถึง การตัดสินใจโดยอาศัยข้อเท็จจริงในกฎระเบียบที่สามารถอ้างอิงได้

5. ความรับผิดชอบต่อหน้าที่ หมายถึง การยอมรับภาระหน้าที่ของตนในการดำเนินงาน ให้สำเร็จโดยคำนึงถึงเป้าหมายของงานเป็นหลัก

6. อื่น ๆ หมายถึง กรณีที่ประเมินองค์ประกอบอื่นๆ ให้ระบุรายละเอียดที่สำคัญจำเป็นเฉพาะตำแหน่งที่จะประเมินลงในรายการประเมิน

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 5 เมษายน พ.ศ. 2543 เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ตุลาคม พ.ศ. 2543

แบบประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัย

ประเมินครั้งที่ ครั้งที่ 1 วันที่

ประเมินครั้งที่ ครั้งที่ 2 วันที่

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลเบื้องต้น

1. ชื่อผู้รับการประเมิน

วุฒิ

2. ตำแหน่ง ภาควิชา/หน่วยงาน

คณะ/กอง มหาวิทยาลัย/สถาบัน

เริ่มทดลองปฏิบัติงานเมื่อ

กำหนดระยะเวลาในการทดลองปฏิบัติงาน ปี เดือน

ได้ทดลองปฏิบัติงานเป็นเวลา ปี เดือน วัน

ส่วนที่ 2 : การสอนงาน/แนะนำ/ควบคุมดูแลการทดลองปฏิบัติงาน

ปฏิบัติงานภายใต้การสอนงาน/แนะนำ/ควบคุมการปฏิบัติงานของ (นาย/นาง/นางสาว)

.....
.....
.....

ส่วนที่ 3 : ความเห็นของผู้ควบคุมดูแลการทดลอง

ความเห็นครั้งที่ 1

.....

ลงชื่อ

(.....)

ตำแหน่ง

วันที่ เดือน พ.ศ.

ความเห็นครั้งที่ 2

.....

ลงชื่อ

(.....)

ตำแหน่ง

วันที่ เดือน พ.ศ.

ส่วนที่ 4 การประเมิน

1. ให้ประเมินทุกข้อ
2. ในกรณีที่ประเมินองค์ประกอบอื่น ๆ ให้ระบุรายละเอียดที่สำคัญ จำเป็น เฉพาะตำแหน่งที่ประเมินลงในรายการประเมิน

รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน				แนวทางการแก้ไข
	ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		
	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	
1. ความรู้ที่ใช้ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ ให้พิจารณาถึง (30 คะแนน)					
1.1 ความรู้ในกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง					
1.2 ความรู้ในวิชาเฉพาะด้าน					
2. ความสามารถในการปฏิบัติงาน ให้พิจารณาถึง (40 คะแนน)					
2.1 การปฏิบัติงานสำเร็จตามเวลาที่กำหนด					
2.2 ความเชื่อถือได้ในผลงาน					
2.3 การติดตามผลงาน					
2.4 ความมีไหวพริบปฏิภาณ					
2.5 การปรับปรุงและพัฒนาตนเอง					
2.6 คุณภาพของงาน					
2.7 ความสามารถในการปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น					
2.8 ความมุ่งมั่น เสียสละ และอุทิศเวลา					
3. ความประพฤติ ให้พิจารณาถึง (30 คะแนน)					
3.1 การรักษาวินัยและจรรยาบรรณ					
3.2 คุณธรรม					
3.3 ความซื่อสัตย์สุจริต					
3.4 ความมีเหตุผล					
3.5 ความรับผิดชอบต่อนหน้าที่					
3.6 อื่น ๆ					
รวมคะแนน					

ผลการประเมิน ครั้งที่ 1 ผ่าน (50% ในแต่ละหมวด และคะแนนรวม 60%) ไม่ผ่าน
 ครั้งที่ 2 ผ่าน (50% ในแต่ละหมวด และคะแนนรวม 60%) ไม่ผ่าน

ส่วนที่ 5 : ข้อเสนอ / ความเห็น

ก. ความเห็นในการประเมินครั้งที่ 1

1. ความเห็นประกอบการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานของคณะกรรมการฯ

.....

.....

.....

.....

.....

2. ผลสรุป เห็นควรให้ทดลองปฏิบัติงานต่อไป

เห็นควรให้ทดลองปฏิบัติงานต่อไป โดยให้ปรับปรุง

แก้ไข ดังนี้

.....

.....

เห็นควรให้ออกจากการเป็นพนักงาน เนื่องจาก

.....

.....

1. ลงชื่อ ประธานกรรมการ
(.....)

2. ลงชื่อ กรรมการ
(.....)

3. ลงชื่อ กรรมการ
(.....)

วันที่ เดือน พ.ศ.

ข. ความเห็นในการประเมินครั้งที่ 2

1. ความเห็นประกอบการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานของคณะกรรมการฯ

.....
.....
.....
.....
.....

2. ผลสรุป เห็นควรให้ผ่านการประเมิน

เห็นควรให้ออกจากการเป็นพนักงาน เนื่องจาก

.....
.....

1. ลงชื่อ ประธานกรรมการ
(.....)

2. ลงชื่อ กรรมการ
(.....)

3. ลงชื่อ กรรมการ
(.....)

วันที่ เดือน พ.ศ.

ส่วนที่ 6 : ความเห็นและคำสั่งของผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ

เห็นด้วยกับการประเมิน และการดำเนินการข้างต้นทุกประการ

มีความเห็นแตกต่างจากการประเมิน หรือการดำเนินการข้างต้น ดังนี้

(โปรดชี้แจงเหตุผลประกอบความเห็น)

.....

.....

.....

ลงชื่อ

(.....)

วันที่ เดือน พ.ศ.

3.2 อ.ก.ม. ครั้งที่ 19/2543 เมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน 2543

เรื่อง ขอกำหนดระยะเวลาทดลองปฏิบัติงานของพนักงาน

ตามที่มหาวิทยาลัยได้จ้าง นายสรรเพชญ คำนวนทิพย์ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งอาจารย์ ระดับ 3 ภาควิชาวิศวกรรมการบินและ อวกาศยาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยเริ่มทดลองปฏิบัติงานตั้งแต่วันที่ 29 กันยายน 2543 และ ครบระยะเวลาทดลองปฏิบัติงาน 1 ปี ในวันที่ 28 กันยายน 2544

เนื่องจาก นายสรรเพชญ คำนวนทิพย์ ได้รับทุนจาก DORNIER LUFTFART GmbH ประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน ร่วมกับ หอการค้าไทย-เยอรมัน ทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวายพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เพื่อเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโท-เอก สาขาวิศวกรรมการบินและอวกาศยาน ณ ประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมันและกำหนดเดินทางในวันที่ 3 ตุลาคม 2543 จึงขออนุมัติลดหย่อนระยะเวลาทดลองปฏิบัติงาน โดยนับระยะเวลาตั้งแต่เริ่มบรรจุ ถึงวันที่ 2 ตุลาคม 2543 ถือเป็นระยะเวลาการทดลองปฏิบัติงานเบื้องต้น และเมื่อ สำเร็จการศึกษาและกลับมาปฏิบัติงานแล้วจะเริ่มทำการประเมินอีกครั้งรวมระยะเวลา ไม่เกิน 1 ปี

การลดระยะเวลาการทดลองปฏิบัติงานอนุโลมตามมติ ก.ม. การมอบอำนาจการลดระยะเวลาทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการสำหรับข้าราชการพลเรือน ในมหาวิทยาลัยให้ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณา ตามหนังสือที่ ทม 0202/ว 9 ลงวันที่ 28 ธันวาคม 2541

ประธานจึงขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติในหลักการให้อธิการบดีเป็นผู้พิจารณาอนุมัติ แล้วรายงาน อ.ก.ม.ทราบ

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติลดระยะเวลาทดลองปฏิบัติงานของพนักงานตามเสนอ

และที่ประชุมพิจารณามอบอำนาจให้อธิการบดีอนุมัติ การลดระยะเวลาทดลองงานแทน อ.ก.ม.มหาวิทยาลัย

3.3 อ.ก.ม. ครั้งที่ 10/2544 เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2544

เรื่อง ขอย้ายระยะเวลาทดลองปฏิบัติงานของ
พนักงานมหาวิทยาลัย

ตามประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ลงวันที่ 19
ตุลาคม 2543 ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานของ
พนักงานมหาวิทยาลัย

กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี ได้เสนอขอย้ายระยะเวลา
ทดลองปฏิบัติงานของ นางนิตา ประพุดติธรรม ตำแหน่งเจ้าหน้าที่วิเคราะห์
นโยบายและแผน 3 ระดับ 3 ชั้น 9,540 บาท เลขที่ พ.92 ซึ่งกำหนดให้มี
ระยะเวลาทดลองปฏิบัติงานเป็นเวลา 1 ปี ตั้งแต่วันที่ 2 ตุลาคม 2543 ถึงวันที่
1 ตุลาคม 2544 โดยแบ่งระยะเวลาการประเมินออกเป็น 2 ครั้ง
ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 2 ตุลาคม 2543 ถึงวันที่ 1 เมษายน 2544
ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 1 เมษายน 2544 ถึงวันที่ 1 ตุลาคม 2544

ระหว่างที่อยู่ในช่วงระยะเวลาการทดลองปฏิบัติงานครั้งที่ 1
นางนิตา ประพุดติธรรม ได้ลาคลอดตั้งแต่วันที่ 12 มีนาคม 2544 ก่อนครบ
กำหนดระยะเวลาทดลองฯ ครั้งที่ 1 เป็นเวลา 20 วัน จึงมีผลทำให้ระยะเวลาในการ
ประเมินครั้งที่ 1 ไม่เป็นไปตามกำหนด

ตามเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานของ
พนักงานมหาวิทยาลัยได้ระบุไว้ว่า.....

“ในกรณีที่คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานพิจารณา
เห็นว่าไม่อาจพิจารณาประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานแต่ละครั้ง ได้อย่างชัดเจน
เนื่องจากผู้ทดลองปฏิบัติงานได้ลาราชการ ดังนี้

1. ลาคลอด
 2. ลาป่วย จำเป็นต้องรักษาตัวเป็นเวลานาน
 3. ลาป่วย เพราะประสบอันตรายในขณะที่ปฏิบัติงานตาม
หน้าที่ หรือในขณะที่เดินทางไป หรือกลับจากปฏิบัติงานตามหน้าที่
 4. ลาเข้ารับการตรวจเลือก หรือเข้ารับการเตรียมพล
- คณะกรรมการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงาน จะ
ประเมินผลรวมเมื่อผู้นั้นทดลองปฏิบัติงานครบ 1 ปี”

ประธานจึงขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นว่าโดยเจตนารมณ์ของหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินการทดลองปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัย ต้องการให้มีการ ประเมินผลการปฏิบัติงานจริงตลอดเวลาที่ทดลองงาน หากมีกรณีที่ไม่สามารถ ปฏิบัติงานได้ เนื่องจากลาราชการตามเหตุดังกล่าวในหลักเกณฑ์ให้หักระยะเวลาที่ลา ราชการออก แล้วให้นับเวลาที่ปฏิบัติงานจริงต่อไปให้ครบ 1 ปี ประเมินผลรวม

3.4 อ.ก.ม. ครั้งที่ 20/2544 เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2544

เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการทดลอง ปฏิบัติงานของพนักงานสังกัดโครงการจัดตั้ง วิทยาเขตลพบุรี

ด้วยโครงการจัดตั้งวิทยาเขตลพบุรี ได้จ้างบุคคลเป็น พนักงานในตำแหน่งอาจารย์รวม 3 ราย ดังนี้

1. นายธานินท์ คงศิลา
2. น.ส.พรนิภา ยันนาดี
3. น.ส.ชุตีมา ศิริจันทร์

โดยบุคคลทั้ง 3 ราย ได้ผ่านการคัดเลือกและอธิการบดีได้ อนุมัติผลการคัดเลือกแล้วและตามประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ลงวันที่ 19 ตุลาคม พ.ศ. 2543 ได้กำหนดหลักเกณฑ์การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการ ทดลองปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ดังนี้

“2.4 คณะกรรมการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานของ พนักงานที่สังกัดวิทยาเขต” ประกอบด้วย

- 2.4.1 รองอธิการบดีที่กำกับ
การบริหารงานของ
วิทยาเขต

ประธานกรรมการ

2.4.2 ผู้ช่วยอธิการบดีที่
รับผิดชอบการบริหารงาน
บุคคลของพนักงานตาม
ตำแหน่งพนักงาน
ที่ถูกประเมิน 1 ท่าน

กรรมการ

2.4.3 ผู้อำนวยการกองเจ้าสังกัดหรือเทียบเท่า

กรรมการ

วิทยาเขตที่ไม่ได้แบ่งส่วนราชการเป็นกอง แต่มีการจัดตั้ง
หน่วยงานเฉพาะให้หัวหน้าหน่วยงานนั้นเป็นกรรมการแทนผู้อำนวยการกอง
เนื่องจากโครงการจัดตั้งวิทยาเขตลพบุรี ยังมิได้มีการแบ่ง
ส่วนเป็นวิทยาเขต จึงไม่อยู่ในเกณฑ์การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการทดลอง
ปฏิบัติงานตามเกณฑ์ที่กำหนดได้ โครงการจัดตั้งวิทยาเขตลพบุรี จึงขออนุมัติแต่งตั้ง
คณะกรรมการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานของบุคคลทั้ง 3 ราย เป็นกรณีพิเศษ
ดังนี้

1. รองอธิการบดีลพบุรี
2. รองผู้อำนวยการโครงการจัดตั้งวิทยาเขต
ฝ่ายบริหาร (ผศ.สุมาลี สันติพลวุฒิ)
3. รองผู้อำนวยการโครงการจัดตั้งวิทยาเขตลพบุรี
ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ (รศ.เอ็จ สโรบล)

ประธานกรรมการ

กรรมการ

กรรมการ

ประธานจึงขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการ
ประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานของพนักงาน สังกัดโครงการจัดตั้งวิทยาเขตลพบุรี
ตามเสนอ

3.5 อ.ก.ม. ครั้งที่ 21/2544 เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2544

เรื่อง ขอบทบทวนมติการพิจารณาประเมินผลทดลอง
ปฏิบัติงานของพนักงาน

ด้วยในการประชุมครั้งที่ 20/2544 วันจันทร์ที่ 26
พฤศจิกายน 2544 วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร ได้เสนอขอให้รอผล

การพิจารณาประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานของข้าราชการในสังกัด จำนวน 2 ราย ซึ่งได้คะแนนในการประเมินครั้งที่ 2 ต่ำกว่า 60 % ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่กำหนด โดยจะมีผลทำให้พนักงานทั้ง 2 ราย ต้องออกเนื่องจากไม่ผ่านการประเมิน และที่ประชุม อ.ก.ม. มีมติไม่อนุมัติตามที่วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร เสนอนั้น

วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร ได้เสนอขอให้ที่ประชุม อ.ก.ม.พิจารณาทบทวนมติดังกล่าว โดยให้เหตุผลว่า

1. เนื่องจากคณะกรรมการประเมินฯ ซึ่งเป็นผู้บริหารใหม่ ไม่เข้าใจในการตีความในกฎระเบียบ ซึ่งเป็นเกณฑ์ใหม่อย่างถ่องแท้ เข้าใจว่าการประเมินครั้งที่ 2 ใน 6 เดือนหลัง แม้ว่าจะไม่ผ่าน แต่จะเป็นการประเมินโดยภาพรวมทั้งปี โดยนำผลการประเมินครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 มารวมกันแล้วเฉลี่ย ซึ่งคะแนนรวมภาพรวมของพนักงานทั้ง 2 คน จะเกินเกณฑ์เฉลี่ย 60% ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่ผ่าน

2. ตามประกาศสภามหาวิทยาลัยฯ เรื่องข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงาน พ.ศ. 2543 ลงวันที่ 24 พฤษภาคม 2543 ข้อ 16 ระบุว่า

“ในกรณีที่คณะกรรมการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงาน ตามข้อบังคับนี้ยังมีได้กำหนดรายละเอียดหลักเกณฑ์ และวิธีการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานในเรื่องใดไว้ให้นำมติ ก.ม. กฎทบวงฉบับที่ 2 (พ.ศ.2519) และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งออกตามความในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2507 และมติคณะรัฐมนตรี กฎระเบียบอื่นที่เกี่ยวข้องมาใช้บังคับโดยอนุโลม”

ทำให้คณะกรรมการประเมินผลเข้าใจว่า สิ่งที่มีได้ระบุไว้ในหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานของพนักงานฯ สามารถนำความในข้อ 16 ตามประกาศสภามหาวิทยาลัย มาใช้ปฏิบัติได้โดยอนุโลมเช่นเดียวกับการขยายเวลาการประเมินผลทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการของข้าราชการ

ตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัยตามประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ลงวันที่ 19 ตุลาคม 2543

ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัย โดยประกอบด้วยระยะเวลาการทดลองปฏิบัติงาน การแต่งตั้งคณะกรรมการและวิธีการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

และมีรายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องวิธีการประเมิน ดังนี้

1. ประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานครั้งที่ 1 เมื่อผู้ทดลองปฏิบัติงานได้ทดลองปฏิบัติงานมาแล้วเป็นเวลา 6 เดือน ถ้าปรากฏว่า

1.1 ผลการประเมินไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ให้นำผลการประเมินดังกล่าวไปรวมกับผลการประเมินอีกครั้งหนึ่ง เมื่อทดลองปฏิบัติงานครบ 6 เดือน

ฯลฯ

2. ประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานครั้งที่ 2 เมื่อผู้ทดลองปฏิบัติงานครบ 1 ปีแล้ว ไม่ว่าผลการประเมินจะต่ำกว่าเกณฑ์หรือไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ ให้ ประธานกรรมการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงาน รายงานผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ

ประธานจึงขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติให้ขยายเวลาดทดลองปฏิบัติงาน ออกไปอีก 3 เดือน และ ให้เสนอสภามหาวิทยาลัยฯ ปรับแก้ข้อบังคับเพื่อให้เกิด ความยืดหยุ่นต่อไป

(สำเนา)

ประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
เรื่อง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับ
พนักงาน พ.ศ. 2543 (ฉบับที่ 2)

ตามที่ได้กำหนดข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงาน ประกาศ ณ วันที่ 24 พฤษภาคม 2543 กำหนดให้พนักงานมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ทดลองปฏิบัติงานในหน้าที่ที่ได้รับแต่งตั้งตามกำหนดเวลา และใช้เวลาทดลองปฏิบัติงานที่คณะกรรมการกำหนดเป็นเวลา 1 ปี นั้น เพื่อให้การบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยในระบบใหม่เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2541 โดยอนุมัติสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 1/2545 เมื่อวันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2545 และ มติที่ประชุม อ.ก.ม. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 21/2544 วันที่ 11 ธันวาคม 2544 จึงให้ยกเลิกรรคท้ายข้อ 12 แห่งประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ.2543 และให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

“ให้พนักงานทดลองปฏิบัติงานในตำแหน่งที่ได้รับแต่งตั้งตามกำหนดเวลาและวิธีการทดลองปฏิบัติงานที่คณะกรรมการกำหนด เป็นเวลา 1 ปี โดยอาจขยายระยะเวลาทดลองปฏิบัติงานต่อไปอีกไม่เกิน 6 เดือน ซึ่งรวมระยะเวลาทดลองปฏิบัติงานทั้งสิ้นไม่เกิน 1 ปี 6 เดือน ทั้งนี้ เมื่อผ่านการทดลองปฏิบัติงานแล้วให้มหาวิทยาลัยจัดทำสัญญาจ้างต่อไป จนกว่ามหาวิทยาลัยจะปรับเปลี่ยนไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐบาล”

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2544 เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ 31 มกราคม พ.ศ.2545

ลงนาม นายอำพล เสนาณรงค์
(นายอำพล เสนาณรงค์)
นายกสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(สำเนา)

ประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานของพนักงาน
มหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 2)

ตามประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง ข้อยับคัม
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงาน พ.ศ.2543
(ฉบับที่ 2) ประกาศ ณ วันที่ 31 มกราคม 2545 ข้อ 12 กำหนดให้พนักงาน
ทดลองปฏิบัติงานในตำแหน่งที่ได้รับแต่งตั้งตามกำหนดเวลาและวิธีการทดลอง
ปฏิบัติงานที่คณะกรรมการกำหนดเป็นเวลา 1 ปี โดยอาจขยายระยะเวลาทดลอง
ปฏิบัติงานต่อไปได้อีกไม่เกิน 6 เดือน ซึ่งรวมระยะเวลาทดลองปฏิบัติงานทั้งสิ้นไม่
เกิน 1 ปี 6 เดือน ทั้งนี้ เมื่อผ่านการทดลองปฏิบัติงานแล้วให้มหาวิทยาลัยจัดทำ
สัญญาจ้างต่อไป จนกว่ามหาวิทยาลัยจะปรับเปลี่ยนไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของ
รัฐบาลนั้น เพื่อให้การบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยดำเนินไปด้วย
ความเรียบร้อย จึงให้แก้ไขประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และ
วิธีการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัย ประกาศ ณ
วันที่ 19 ตุลาคม พ.ศ.2543 ดังต่อไปนี้

1. ให้ยกเลิกความในข้อ 1 แห่งประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานของพนักงาน
มหาวิทยาลัย ประกาศ ณ วันที่ 19 ตุลาคม 2543 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“1. ระยะเวลาทดลองปฏิบัติงาน

พนักงานสาย ก ข และ ค มีเวลาทดลองปฏิบัติงาน
1 ปี หากหน่วยงานใดประสงค์จะขยายเวลาต่อไปอีก ให้เสนอคณะกรรมการ
บริหารงานบุคคล สำหรับพนักงานขยายระยะเวลาต่อไปได้อีกไม่เกิน 6 เดือน ทั้งนี้
เมื่อรวมระยะเวลาตั้งแต่เริ่มทดลองปฏิบัติงานแล้ว ต้องไม่เกิน 1 ปี 6 เดือน”

2. ให้ยกเลิกความในข้อ 4.2 แห่งประกาศ

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการทดลอง
ปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัย ประกาศ ณ วันที่ 19 ตุลาคม 2543 และให้
ใช้ความต่อไปนี้แทน

“4.2 การดำเนินการของคณะกรรมการประเมินผลการทดลอง
ปฏิบัติงาน

ให้คณะกรรมการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงาน
ทำหน้าที่ประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานของผู้ทดลองปฏิบัติงาน ตามรายการ
ประเมิน วิธีการประเมิน ดังนี้

1. ประเมินผลการทดลองปฏิบัติงาน ครั้งที่ 1 เมื่อ
ผู้ทดลองปฏิบัติงานได้ทดลองปฏิบัติงานมาแล้วเป็นเวลา 6 เดือน ถ้าปรากฏว่า
 - 1.1 ผลการประเมินไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ ให้นำผลการประเมิน
ดังกล่าวไปรวมกับผลการประเมินอีกครั้งหนึ่งเมื่อทดลองปฏิบัติงานครบ 6 เดือน
 - 1.2 ผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์ ให้ประธานกรรมการ
ประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานแจ้งแก่ผู้ทดลองงาน ถึงสาเหตุที่ผลการประเมินต่ำ
กว่าเกณฑ์ และเสนอแนะแนวทางแก้ไขและปรับปรุง พร้อมทั้งระบุระยะเวลาที่จะใช้
ประเมินในครั้งต่อไป

การประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานต้องดำเนินการให้เสร็จ
สิ้นภายใน 30 วัน นับจากวันที่ครบการทดลองปฏิบัติงาน

ถ้าคณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ทดลองปฏิบัติงานได้
ทดลองปฏิบัติงานครบตามระยะเวลาที่กำหนดแล้วและได้ประเมินผลการปฏิบัติงาน
แล้ว ปรากฏว่าเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและความประพฤติเหมาะสม สมควร
ปฏิบัติงานต่อไปได้ ก็ให้รายงานผลการประเมินของผู้นั้นต่อไปจนถึงผู้มีอำนาจสั่ง
บรรจุ

ในระหว่างทดลองปฏิบัติงาน ถ้าคณะกรรมการเห็นว่า ผู้ทดลอง
ปฏิบัติงานไม่สมควรปฏิบัติงานต่อไปก็ให้รายงานต่อไปจนถึงผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ
ในทันทีที่เห็นว่าผู้ทดลองปฏิบัติงานมีความประพฤติไม่ดีหรือไม่มีความรู้
ความสามารถ ที่จะให้ปฏิบัติงานต่อไปได้ ไม่ต้องรอให้ครบกำหนดระยะเวลาการ
ทดลองปฏิบัติงาน

2. ประเมินผลการทดลองปฏิบัติงาน ครั้งที่ 2 เมื่อผู้ทดลอง
ปฏิบัติงานครบ 1 ปี แล้ว ถ้าปรากฏว่า
 - 2.1 ผลการประเมินไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ ให้คณะกรรมการรายงาน
ต่อผู้มีอำนาจสั่งบรรจุอนุมัติการทดลองปฏิบัติงาน
 - 2.2 ผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์
 - 2.2.1 คณะกรรมการเห็นว่าผู้ทดลองปฏิบัติงานไม่สมควร
ปฏิบัติงานต่อไปก็รายงานต่อผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและให้พ้นจากการปฏิบัติงานตาม
ระยะเวลาในสัญญาจ้าง

2.2.2 คณะกรรมการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานเห็นว่า ผลการประเมินตามระยะเวลาที่กำหนด ยังไม่สามารถนำมาใช้ในการประเมินผลได้ ชัดเจนและมีความประสงค์จะขยายเวลาทดลองปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้ออกไปอีก โดยกำหนดระยะเวลาที่ขยายให้อีกไม่เกิน 6 เดือน รวมระยะเวลาทดลองปฏิบัติงาน ทั้งสิ้นไม่เกิน 1 ปี 6 เดือน ซึ่งหน่วยงานจะต้องเสนอขอก่อนที่จะครบกำหนด ระยะเวลาทดลองปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 1 เดือน

ในกรณีที่คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน พิจารณาเห็นว่า ไม่อาจ พิจารณาประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานแต่ละครั้งได้อย่างชัดเจน เนื่องจาก ผู้ทดลองปฏิบัติงานได้ลาราชการดังนี้

1. ลาคลอดบุตร
 2. ลาป่วยจำเป็นต้องรักษาตัวเป็นเวลานาน
 3. ลาป่วยเพราะประสบอันตรายในขณะที่ปฏิบัติงานตามหน้าที่ หรือ ในขณะที่เดินทางไปหรือกลับจากปฏิบัติงานตามหน้าที่
 4. ลาเข้ารับการตรวจเลือดหรือเข้ารับการเตรียมพล
- คณะกรรมการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงาน จะประเมินผลรวม เมื่อผู้นั้นทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ ครบ 1 ปีแล้ว”

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ.2544 เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2545

ลงนาม ธีระ สูตะบุตร
(ศาสตราจารย์ธีระ สูตะบุตร)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

แต่งตั้งคณะกรรมการได้กว้างขึ้น จึงเห็นสมควรปรับเกณฑ์การแต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินดังนี้

1. ในข้อ 2.4 เพิ่มข้อความในบรรทัดสุดท้าย “กรณีที่ไม่มีการจัดตั้งหน่วยงานเฉพาะให้รองอธิการบดีที่กำกับดูแลเป็นผู้เสนอชื่อคณะกรรมการ ประเมินผลการทดลองปฏิบัติงาน ตามที่เห็นสมควร”

2. เพิ่มข้อ 2.5 คณะกรรมการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานที่สังกัด หน่วยงานที่จัดตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย ให้หัวหน้าหน่วยงานเจ้าสังกัดเป็นผู้เสนอชื่อคณะกรรมการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงาน ตามที่เห็นสมควร

ประธานจึงขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานของ น.ส.ปิยภาคย์ สงประเสริฐ ตามเสนอและ เห็นชอบให้ปรับปรุงหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานของ พนักงานโดยให้เพิ่มข้อความข้อ 2.4 และข้อ 2.5 ในหลักเกณฑ์ ตามเสนอ

ประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานของพนักงาน
มหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 3)

ตามประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ
ประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัย ประกาศ ณ วันที่ 19 ตุลาคม
2543 ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานของพนักงาน
มหาวิทยาลัย นั้น

เนื่องจากมีหน่วยงานต่าง ๆ ที่ไม่อาจแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน
ผลการทดลองปฏิบัติงานตามหลักเกณฑ์ ดังกล่าวได้

เพื่อให้การประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานของพนักงาน
มหาวิทยาลัย ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย จึงให้แก้ไขประกาศมหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานของ
พนักงานมหาวิทยาลัย ดังต่อไปนี้

1. ให้ยกเลิกความในข้อ 2.4 วรรคสอง แห่งประกาศมหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานของ
พนักงานมหาวิทยาลัย ประกาศ ณ วันที่ 19 ตุลาคม พ.ศ. 2543 และให้ใช้ความ
ดังต่อไปนี้แทน

“วิทยาเขตที่ไม่ได้แบ่งส่วนราชการเป็นกอง แต่มีการจัดตั้งหน่วยงาน
เฉพาะให้หัวหน้าหน่วยงานนั้นเป็นกรรมการแทนผู้อำนวยการกอง กรณีที่ไม่มีการ
จัดตั้งหน่วยงานเฉพาะให้รองอธิการบดีที่กำกับดูแล เป็นผู้เสนอชื่อคณะกรรมการ
ประเมินผลการทดลองปฏิบัติงาน ตามที่เห็นสมควร”

2. ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นข้อ 2.5 แห่งประกาศมหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานของ
พนักงานมหาวิทยาลัย ประกาศ ณ วันที่ 19 ตุลาคม 2543

“2.5 คณะกรรมการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานที่สังกัด
หน่วยงานที่จัดตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย ให้หัวหน้าหน่วยงานเจ้าสังกัดเป็นผู้เสนอชื่อ
คณะกรรมการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงาน ตามที่เห็นสมควร

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ.2545 เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2545

ลงนาม วิโรจ อิมพิทักษ์
(รองศาสตราจารย์วิโรจ อิมพิทักษ์)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์