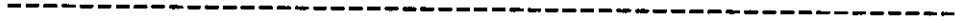


7. ตำแหน่งทางวิชาการ

(7.1 – 7.33)



7. ตำแหน่งทางวิชาการ

7.1 อ.ก.ม. ครั้งที่ 5/2520 เมื่อวันที่ 4 เมษายน 2520

เรื่อง การปฏิบัติเกี่ยวกับการแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรง ตำแหน่งในสายงานสอนฯ

ด้วย ก.ม. มีหนังสือที่ สร.ทม.0202/3762 ลงวันที่ 22 มีนาคม 2520 ตอบข้อหารือเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ตั้ง เอกสารที่แนบ ซึ่งมีใจความสรุปว่า การนับเวลาเพื่อพิจารณาคุณสมบัติในการขอ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในสายงานสอนฯ นั้น จะต้องนับเวลาหลังจากสำเร็จ การศึกษาปริญญา ซึ่งในกรณีที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยหรือไปนั้น เป็นกรณี พิริญญาโท ก็จะต้องนับกำหนดเวลาสำหรับการพิจารณาแต่งตั้งเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หลังจากได้รับปริญญาโทมาแล้วไม่น้อยกว่า 3 ปี เป็นต้น ประกอบกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2511 มาตรา 38, 39, 40 กำหนดคุณสมบัติของศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าจะต้องมีคุณวุฒิต่างๆ และได้ทำการสอน มาแล้วในช่วงระยะเวลาที่กำหนด

จึงเห็นสมควรเสนอที่ประชุม อ.ก.ม.มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์พิจารณาว่า สมควรกำหนดวิธีพิจารณานับช่วงเวลาที่ทำการสอนตาม เกณฑ์ที่กำหนดนั้น จะต้องเป็นระยะเวลาที่ทำการปฏิบัติราชการประจำการ (ไม่นับ เวลาที่ลาศึกษาต่อ) หรือไม่อย่างไร

ประธานจึงขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบให้กำหนดวิธีพิจารณาการ นับช่วงเวลาที่ทำการสอนตามเกณฑ์ที่กำหนดนั้น จะต้องเป็นระยะเวลาที่ ทำการปฏิบัติราชการประจำการ (ไม่นับเวลาที่ลาศึกษาต่อ) ตามเสนอ

7.2 อ.ก.ม. ครั้งที่ 6/2524 เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2524

เรื่อง หลักเกณฑ์ในการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

ด้วย นายสุชา จันทรเอม ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สังกัดคณะสังคมศาสตร์ ได้ยื่นคำร้องต่ออธิการบดีว่า ได้ส่งผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งรองศาสตราจารย์ 2 ครั้ง คือ ครั้งที่ 1 29 พฤษภาคม 2522 และ ครั้งที่ 2 23 มิถุนายน 2523 แต่ผลของการพิจารณาปรากฏว่าให้รอการพิจารณาไว้ก่อน ผศ.สุชา จันทรเอม มีความเห็นว่า ผลงานทางวิชาการของตนเองมีคุณภาพสูง น่าจะผ่านกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเป็นเอกฉันท์ ขอให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งกรรมการพิจารณาใหม่เป็นกรณีพิเศษ โดย ผศ.สุชา จันทรเอม ขอเสนอรายชื่อเอง

ประธาน อ.ก.ม. ขอเสนอความเห็นต่อที่ประชุม อ.ก.ม.เพื่อขอความเห็นชอบในหลักการว่า

1. รับนับถือความเห็นของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
2. การที่ผู้เสนอผลงานกำหนดตัวกรรมการเองไม่เป็นการถูกต้องกับหลักการของวิธีพิจารณา เพราะระบบนี้ให้ความเคารพในคุณธรรมและความยุติธรรมของคนที่เกี่ยวข้อง
3. การทบทวนแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซ้ำซ้อนโดยไม่ได้ปรับปรุงของเดิม ก็เป็นการลดคุณค่าของตำแหน่งลงไปเรื่อยๆ ซึ่งจะไม่เป็นผลดีต่อส่วนรวมของระบบตำแหน่งทางวิชาการ

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบในหลักการที่เสนอทั้ง 3 ข้อดังกล่าว

7.3 อ.ก.ม. ครั้งที่ 5/2526 เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2526

เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์

ด้วยคณะต่างๆ เสนอขออนุมัติแต่งตั้งข้าราชการตำแหน่งอาจารย์ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ นั้น

1. คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ในฐานะประธาน

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการ ขอเสนอผลการพิจารณาเฉพาะกรณีที่เหมาะสมแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย รายละเอียดซึ่งได้แจ้งให้ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยฯ ทุกท่านพิจารณาล่วงหน้าคือ

1.1 นายสุจินต์ ปรีชามารถ ตำแหน่งอาจารย์ ภาควิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ (ปัจจุบันโอนไปมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เมื่อ 1 สิงหาคม 2525)

1.2 น.ส.บุญส่ง โกละ ตำแหน่งอาจารย์ ภาควิชาพลศึกษา

ตามมติ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 18/2524 เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2524 ได้มอบหมายให้คณะเจ้าสังกัดเป็นผู้พิจารณาและให้ถือเป็นการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งคณะได้รับในงวดวันที่ 1 ตุลาคม 2524 ตามเกณฑ์ใหม่

2. คณบดี ในฐานะประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการขอเสนอผลการพิจารณาเฉพาะกรณีที่เหมาะสมแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รวม 1 ราย ตามรายละเอียด ซึ่งได้แจ้งให้ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยฯ ทุกท่านพิจารณาล่วงหน้า คือ

2.1 นายอุตร รัตนภักดิ์ ตำแหน่งอาจารย์ ภาควิชาการศึกษา (หน่วยงาน ร.ร.สาธิตฯ) คณะศึกษาศาสตร์ (ได้รับเรื่องเมื่อวันที่ 8 กันยายน 2524)

เห็นสมควรแต่งตั้งรายชื่อที่ 2.1 ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2524 (ตามมติ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 3/2520 เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2520)

ประธานจึงขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

1. เนื่องจากนายสุจินต์ ปรีชามารถ ได้โอนไปสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2525 และ ก.ม. เคยมีมติให้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยอ้างเหตุผลว่าในขณะที่ออกคำสั่งแต่งตั้งข้าราชการดังกล่าวไม่ได้สังกัดอยู่ในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในกรณีนายสุจินต์ ปรีชามารถ นี้

อ.ก.ม. จึงมีมติให้ส่งผลงานและผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติ และผลงานทางวิชาการ ไปให้มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร พิจารณาต่อไปและมีมติเป็นหลักการว่า การพิจารณาผลงานทางวิชาการของคณะกรรมการฯ ถ้าปรากฏว่าในระหว่างดำเนินการผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการได้โอนไปสังกัดที่อื่น ให้คณะกรรมการฯ ถอนเรื่องการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิคืนมาทั้งหมด และให้นำส่งไปให้สังกัดใหม่ของข้าราชการดังกล่าวพิจารณาต่อไป

7.4 อ.ก.ม. ครั้งที่ 9/2526 เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2526

เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ตามมติ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 3/2520 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2520 กำหนดเวลาในการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ โดยถือปีละ 3 วงด วงดละ 4 เดือน และให้กำหนดวันที่ 1 ตุลาคม 1 กุมภาพันธ์ และ 1 มิถุนายน เป็นวันที่จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนั้น

เพื่อความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันประกอบกับได้มีการปรับปรุงการบริหารงานบุคคลของข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย จึงเห็นควรที่จะได้มีการพิจารณาทบทวนมตินี้ กำหนดเวลาในการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจจะพิจารณานับเอาวันที่คณะได้รับ ก.ม. 03 และผลงานที่สมบูรณ์อย่างถูกต้องและครบถ้วน

ประธานจึงขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติให้ถือเอาวันที่สำนักงานเลขานุการคณะรับเรื่องเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการเป็นวันแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2526 เป็นต้นไป

วันที่สำนักงานเลขานุการคณะรับเรื่องนั้น จะต้องเป็นวันที่ผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมีคุณสมบัติครบพร้อมทั้งได้ส่ง ก.ม.03 และผลงานทางวิชาการที่สมบูรณ์ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์

7.5 อ.ก.ม. ครั้งที่ 10/2526 เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2526

เรื่อง ขอรื้อแนวปฏิบัติและขอความเห็นชอบของ
คณะศึกษาศาสตร์

ด้วยคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ได้ขอรื้อแนวปฏิบัติและขอความเห็นชอบเกี่ยวกับตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนสาธิตฯ ดังนี้

1. ตามมติที่ประชุมคณบดี ครั้งที่ 4/2526 ได้กำหนดแนวทางการบริหาร และการดำเนินงานของโรงเรียนสาธิตฯ ในข้อที่ 1 และข้อที่ 3 ให้ถือว่าหน่วยงานโรงเรียนสาธิตฯ เป็นหน่วยงานเทียบเท่าภาควิชา และให้อาจารย์ใหญ่ดำรงตำแหน่งกรรมการประจำคณะฯ นั้น คณะศึกษาศาสตร์โดยมติที่ประชุมกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 3/2526 จึงใคร่ขอรื้อว่า มติดังกล่าวจะมีผลให้อาจารย์ใหญ่เป็นกรรมการหรือผู้ลงนามแทนหัวหน้าภาควิชาการศึกษา ในกรณีดังต่อไปนี้หรือไม่ประการใด

1.1 เป็นกรรมการประเมินผลการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการของบุคลากรในโรงเรียนสาธิตฯ

1.2 การลงนามในฐานะผู้บังคับบัญชาเบื้องต้นในแบบ ก.ม. 03 ในการขอตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรในโรงเรียนสาธิตฯ

1.3 การประเมินปริมาณและคุณภาพงานสอน ในการขอตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรในโรงเรียนสาธิตฯ

1. โดยเฉพาะข้อ 1.3 อาจารย์ในหน่วยงานโรงเรียนสาธิตฯ จะต้องสอนวิชาในระดับอุดมศึกษาที่สังกัดภาควิชาต่างๆ จึงจะนับเป็นผลงานทางวิชาการได้ ดังนั้น ผู้ที่จะประเมินปริมาณและคุณภาพของงานสอนควรจะเป็นใคร อาจารย์ใหญ่หรือหัวหน้าภาควิชาที่วิชานั้น ๆ สังกัด

2. จากขอรื้อเกี่ยวกับตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ นั้น ที่ประชุมกรรมการประจำคณะฯ เห็นชอบให้เปลี่ยนชื่อจากอาจารย์ใหญ่เป็นผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตฯ เนื่องจากรับผิดชอบงานในปริมาณที่สูงเท่าเทียมหรือมากกว่าผู้อำนวยการโรงเรียนสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ จึงขอความเห็นชอบในการเปลี่ยนชื่อจาก อาจารย์ใหญ่ เป็นผู้อำนวยการ

ประธานจึงขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วโดยหลักการ ตำแหน่งข้าราชการในสายงานบริหารและธุรการ ตามข้อ 11(ค) แห่งกฎทบวงฉบับที่ 2 (พ.ศ.2519) สังกัดอยู่ที่สำนักงานเลขาธิการคณะ ซึ่งคณะต่างๆ ในมหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการแล้ว ขอให้คณะศึกษาศาสตร์ ดำเนินการโอนอัตราดังกล่าวจากหน่วยงานโรงเรียนสาธิตฯ ไปสังกัดสำนักงานเลขาธิการคณะ และมีมติดังนี้

1. ให้แต่งตั้งอาจารย์ใหญ่โรงเรียนสาธิตฯ เป็นกรรมการในคณะกรรมการประเมินผลการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ แทนหัวหน้าภาควิชาเจ้าสังกัด สำหรับตำแหน่งในสายงานสอน วิจัย และให้บริการทางวิชาการ ตามข้อ 11 (ก) และ ข้อ 11 (ข) แห่งกฎทบวงฉบับที่ 2 (พ.ศ.2519)

ในกรณีที่มีปัญหา ให้ อ.ก.ม.พิจารณาแต่งตั้งเป็นคราวๆไป

2. การลงนามในฐานะผู้บังคับบัญชาเบื้องต้นในแบบ ก.ม. 03 การประเมินปริมาณและคุณภาพงานสอน ในการขอตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรในโรงเรียนสาธิตฯ ให้หัวหน้าภาควิชาเจ้าของวิชาที่ข้าราชการผู้เสนอขอตำแหน่งไปทำการสอน เป็นผู้ลงนามและประเมิน

3. ตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนสาธิตฯ ที่ขอความเห็นชอบมานั้น ให้เรียกชื่อเต็ม คือ อาจารย์ใหญ่

7.6 อ.ก.ม. ครั้งที่ 9/2528 เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2528

เรื่อง รับทราบมติ ก.ม. การแก้ไขเพิ่มเติมแบบ ก.ม.03

ด้วย ก.ม. ได้แจ้งแบบการขอเสนอข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตามหนังสือที่ ทม.0202/ว.8 ลงวันที่ 29 มีนาคม 2525 แบบ ก.ม. 03 ปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมโดยให้ระบุสาขาวิชาที่เสนอขอและอธิบายรายละเอียดกรณีและผู้เสนอขอได้จัดทำหรือมีส่วนร่วมในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ประเภทต่างๆ ร่วมกันหลายคน ให้ส่งหลักฐานรับรองว่ามีผลงานเท่าใด มาประกอบการพิจารณา รายละเอียดตามหนังสือที่ ทม 0202/ว 4 ลงวันที่ 15 เมษายน 2528 ดังแนบ

ประธานจึงขอเสนอให้ที่ประชุมทราบ

ที่ประชุมรับทราบ และมีมติให้ถือปฏิบัติตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2528 เป็นต้นไป

7.7 อ.ก.ม. ครั้งที่ 19/2528 เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2528

เรื่อง เงินสมนาคุณกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน
การพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

ด้วย ก.ม. ได้แจ้งหลักเกณฑ์และวิธีการจ่ายเงินสมนาคุณ
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในการพิจารณาผลงานทางวิชาการ ตำแหน่งศาสตราจารย์
กรณีปกติ และตำแหน่งศาสตราจารย์ หรือตำแหน่งอื่นโดยวิธีพิเศษ ซึ่งจำเป็นต้อง
เบิกจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย / สถาบัน โดยเริ่มปฏิบัติตามหลักเกณฑ์
ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2528 เป็นต้นไป ตามหนังสือที่ ทม 0202/7451
ลงวันที่ 25 มีนาคม 2528 นั้น

ตามมติที่ประชุม อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในคราว
ประชุมครั้งที่ 8/2528 เมื่อวันที่ 15 เมษายน 2528 เห็นชอบให้แจ้ง ก.ม.
ว่าการที่ ก.ม. เป็นผู้พิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการข้าราชการนั้น เป็นภาระ
อย่างยิ่งแก่ ก.ม. ถ้า ก.ม. จะมอบอำนาจให้ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยฯ เป็นผู้พิจารณา
แทน ก็จะสามารถประหยัดเงินค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ได้มาก เพราะมหาวิทยาลัยมี
ผู้ทรงคุณวุฒิที่จะดำเนินการได้ เช่นเดียวกับตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ซึ่ง ก.ม.ได้มอบให้ อ.ก.ม. เป็นผู้พิจารณาและอีกประการหนึ่ง
มหาวิทยาลัยฯ ไม่มีเงินรายได้เพียงพอที่จะมาใช้จ่ายในการนี้ตามอัตรา ก.ม. แจ้งมา
ได้ สำหรับการส่งเงินค่าตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิในการพิจารณาผลงานทางวิชาการของ
นางกาญจนภรณ์ ลีวโนมนต์ และ นางสุภาพ มงคลประสิทธิ์ ในสาขาวิชาชีววิทยา
ประมง ตามหนังสือที่ ทม 0401.02/6323 ลงวันที่ 8 สิงหาคม 2528

บัดนี้ ก.ม. ได้แจ้งว่ามหาวิทยาลัย/สถาบัน ทั้ง 13 แห่ง ได้
ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การจ่ายเงินค่าตอบแทนในการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการตามที่
ก.ม. กำหนดแล้ว โดยไม่มีปัญหาแต่อย่างใด ดังสำเนาหนังสือที่
ทม 0202/23442 ลงวันที่ 24 กันยายน 2528 ดังแนบ

ประธานจึงขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นสมควรนำเสนอที่ประชุมคณะดี
พิจารณาอนุมัติให้จ่ายเงินค่าสมนาคุณกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในการพิจารณาตำแหน่ง
ทางวิชาการ ตามที่ทบวงมหาวิทยาลัยเสนอ โดยใช้เงินรายได้จากคณะเจ้าสังกัด

7.8 อ.ก.ม. ครั้งที่ 1/2531 เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2531
เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ตามที่ อ.ก.ม. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้กำหนดหลักเกณฑ์รายละเอียดการพิจารณาผลงานทางวิชาการในการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไว้ในข้อ 7.5 ว่า “ การแต่งตั้งให้ถือเอาวันที่สำนักงานเลขาธิการคณะรับเรื่องเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ เป็นวันแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งวันที่สำนักงานเลขาธิการคณะรับเรื่อง นั้น จะต้องเป็นวันที่ผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมีคุณสมบัติครบ พร้อมทั้งได้ส่ง ก.ม. 03 และผลงานทางวิชาการที่สมบูรณ์ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์” รายละเอียดตามประกาศ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประกาศ ณ วันที่ 10 พฤศจิกายน 2526 นั้น

อธิการบดีได้ชี้แจงว่า ในทางปฏิบัติของ ก.ม. นั้น เมื่อทบวงมหาวิทยาลัยรับเรื่องในวันที่เท่าใด หากมีการแก้ไขในสิ่งใดก็ตามที่ไม่เกี่ยวข้องกับการขอผลงานเพิ่มเติม ก็จะถือวันที่รับเรื่องนั้นเป็นวันแต่งตั้งในวิธีปฏิบัติของ อ.ก.ม. ควรจะถือปฏิบัติเช่นเดียวกับ ก.ม. เพื่อมิให้ข้าราชการของมหาวิทยาลัยต้องเสียผลประโยชน์

ประธานจึงขอเสนอให้ที่ประชุมทราบ

ที่ประชุมรับทราบ และให้ถือเป็นแนวปฏิบัติว่า ถ้าเป็นการแก้ไขในส่วนที่เกี่ยวกับผลงานทางวิชาการให้ถือวันที่สำนักงานเลขาธิการคณะรับผลงานทางวิชาการที่สมบูรณ์เรียบร้อยแล้วเป็นวันแต่งตั้ง ถ้าเป็นการแก้ไขในสิ่งใดก็ตามที่ไม่เกี่ยวข้องกับการขอผลงานทางวิชาการ ถ้าแก้ไขให้เสร็จสิ้นภายใน 30 วัน ก็ให้ถือวันที่สำนักงานเลขาธิการคณะรับเรื่องครั้งแรกเป็นวันแต่งตั้ง

7.9 อ.ก.ม. ครั้งที่ 9/2531 เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2531

เรื่อง สิ้นเนื่องจากการประชุมครั้งก่อน

ตามมติ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในคราวประชุม ครั้งที่ 6/2531 เมื่อวันที่ 4 เมษายน 2531 ได้มีการอภิปรายในประเด็นต่างๆ เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาและปรับปรุงหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการฉบับที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน และเห็นชอบให้ยกเลิกการใช้ระบบคะแนน ยกเลิกการให้หัวหน้าภาควิชาประเมินการสอน ยกเลิกการให้นำหนักของผลงานเป็นพิสัย ส่วนประเด็นการให้เครดิตแก่อาจารย์ที่ทำหน้าที่คุมฝึกงานหรือนิเทศการสอน ควรมีการหาข้อมูลให้ละเอียดว่าเป็นวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรการปฏิบัติของคณะไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ให้หาวิธีการแก้ไขที่เหมาะสมโดยมอบให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำหลักเกณฑ์แบบที่ 1 ที่คณะกรรมการเฉพาะกิจเสนอไปปรับปรุงเพื่อนำเสนอที่ประชุมพิจารณาต่อไป นั้น

บัดนี้ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ได้พิจารณาดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังแนบ

ประธานจึงขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว ให้เพิ่มเติมและปรับปรุง ดังนี้

1. ให้เพิ่มเติมผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นๆ ดังนี้

“4.4 งานประดิษฐ์คิดค้นต่างๆ เช่น ศิลปกรรม ดนตรี ประติมากรรม ซึ่งได้มีการเผยแพร่ต่อสาธารณชนมาแล้ว”

2. ให้ปรับปรุงข้อความในการเสนอผลงาน ดังนี้

“6.3 การเสนอผลงานจะต้องกระทำด้วยความสุจริต หากพบว่ามีผลงานเสนอผลงานซึ่งไม่ตรงต่อข้อเท็จจริง ด้วยเจตนาทุจริตประการใดก็ตาม อ.ก.ม. จะไม่พิจารณาผลงานทางวิชาการที่มีกำหนด 1 ปี หรืออาจจะดำเนินการทางวินัย โดยมีมาตรการลงโทษขั้นร้ายแรง นอกจากนี้ อาจถูกผู้ถูกขโมยลิขสิทธิ์ดำเนินการฟ้องร้องทางกฎหมายอีกทางหนึ่งด้วย”

3. ให้ปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการใหม่ ดังนี้

“1.1 คณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติและผลงานทาง
วิชาการ ประกอบด้วย

1. ผู้ประสานงาน ซึ่งคณบดีพิจารณาคัดเลือกด้วยความ
เห็นชอบของรองอธิการบดีผู้รับผิดชอบซึ่งได้รับมอบหมายจากอธิการบดีจากบัญชี
รายชื่อซึ่ง อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว เป็นประธาน
คณะกรรมการ

2. ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาต่าง ๆ ซึ่งคณบดีพิจารณา
คัดเลือกด้วยความเห็นชอบของรองอธิการบดีผู้รับผิดชอบซึ่งได้รับมอบหมายจาก
อธิการบดี จากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาต่าง ๆ ซึ่ง อ.ก.ม.มหาวิทยาลัย
พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว จำนวน 3 ท่าน เป็นกรรมการ”

4. ให้กำหนดบทเฉพาะกาลในประกาศที่ใช้บังคับว่า ผู้ที่
เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการก่อนที่หลักเกณฑ์ใหม่จะมีผลบังคับให้ดำเนินการตาม
หลักเกณฑ์เดิม

และที่ประชุมอนุมัติให้มหาวิทยาลัยประกาศใช้หลักเกณฑ์
ใหม่ต่อไป

ประกาศ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาผลงานทางวิชาการในการแต่งตั้ง
ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์

ตามที่ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้มีมติให้กำหนดหลักเกณฑ์
รายละเอียดการพิจารณาผลงานทางวิชาการในการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วย
ศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ตั้งแต่วันที่ 18 ตุลาคม 2526 เป็นต้นไป
ตามประกาศ ลงวันที่ 10 พฤศจิกายน 2526 นั้น

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้พิจารณาเห็นสมควรให้ปรับปรุง
หลักเกณฑ์การพิจารณาผลงานทางวิชาการฉบับที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน โดยให้ยกเลิกการ
ใช้ระบบคะแนน ยกเลิกการให้หัวหน้าภาควิชาประเมินการสอน ยกเลิกการให้น้ำหนัก
ของผลงานเป็นพิสัย

อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ 8/2531
เมื่อวันจันทร์ที่ 2 พฤษภาคม 2531 จึงมีมติอนุมัติให้กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณา
ผลงานทางวิชาการในการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์
และแบบประเมินผลงานทางวิชาการใหม่ ดังรายละเอียดที่แนบท้ายประกาศนี้ให้ใช้
เป็นหลักปฏิบัติแทนหลักเกณฑ์รายละเอียดการพิจารณาผลงานทางวิชาการในการ
แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ของมหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์ ตามประกาศ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ลงวันที่ 10 พฤศจิกายน
2526 ทั้งนี้ ให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2531 เป็นต้นไป

ผู้ที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการก่อนวันที่ 1 ตุลาคม 2531 ซึ่งเป็น
วันที่หลักเกณฑ์ใหม่นี้มีผลบังคับ ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ตามประกาศ อ.ก.ม.
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประกาศ ณ วันที่ 10 พฤศจิกายน 2526

ประกาศ ณ วันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ.2531

ลงนาม สุธรรม อารีกุล

(นายสุธรรม อารีกุล)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประธาน อ.ก.ม.

หลักเกณฑ์การพิจารณาผลงานทางวิชาการในการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์
แบบท้ายประกาศ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ลงวันที่ 8 กรกฎาคม 2531

เพื่อให้การพิจารณาผลงานทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณตำแหน่งทางวิชาการตามมติ ก.ม. และ เป็นมาตรฐาน ให้คณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการถือเป็นแนวปฏิบัติ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จึงให้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติ ดังนี้

1. **งานสอน** ผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการจะต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และมีเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน แล้วแต่กรณีผลิตขึ้นไม่น้อยกว่า 1 รายวิชา ซึ่งมีคุณภาพดี และได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว

1.1 เอกสารประกอบการสอน หมายความว่า ถึง เอกสารหรืออุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการสอนวิชาใดวิชาหนึ่ง ตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัย มีลักษณะเป็นเอกสารหรืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องในวิชาที่ตนสอนประกอบด้วยแผนการสอน หัวข้อคำบรรยาย (มีเนื้อหาสาระประกอบพอสมควร) และอาจมีสิ่งต่างๆ ดังต่อไปนี้ เพิ่มขึ้นอีกก็ได้ เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบ (tape) หรือ ภาพเลื่อน (Slide) บทเรียน เรื่อง คัดย่อเอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ (Chart) แถบเสียง เป็นต้น และมีคุณภาพดี และแจ่มชัดสัวิชาให้ชัดเจน

1.2 เอกสารคำสอน หมายความว่า ถึง เอกสารคำบรรยายหรืออุปกรณ์ที่ใช้สอนวิชาใดวิชาหนึ่ง ตามหลักสูตรมหาวิทยาลัย มีเนื้อหาสาระคำสอนที่มีความสมบูรณ์กว่าเอกสารประกอบการสอนและมีคุณภาพดี เอกสารต้องอยู่ในลักษณะอัดสำเนาเย็บเล่มและแจ่มชัดสัวิชาให้ชัดเจน

2. **งานแต่ง เรียบเรียง แปลตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ**

หนังสือ หมายความว่า ถึง เอกสารทางวิชาการหรือกิ่งวิชาการ ที่ได้เรียบเรียงอย่างมีระบบ เข้าปกเย็บเล่มเรียบร้อย มีสารบัญชแบ่งหมวดหมู่ของเนื้อหาอย่างชัดเจน ใช้อักษรตัวพิมพ์และมีการเผยแพร่

บทความทางวิชาการ หมายถึง เอกสารซึ่งเรียบเรียงจากผลงานทางวิชาการของตนเองหรือของผู้อื่น ในลักษณะที่เป็นการวิเคราะห์ วิจารณ์ หรือเสนอแนวความคิดใหม่ ๆ จากพื้นฐานทางวิชาการนั้น ๆ สำหรับบทความทางวิชาการที่เขียนเพื่อเป็นความรู้ทั่วไปสำหรับประชาชนนั้น อาจใช้ได้บ้าง หากมีคุณค่าทางวิชาการเพียงพอ

ตำรา หมายความว่า เอกสารที่ใช้ในการเรียนวิชาใดวิชาหนึ่งโดยเฉพาะที่ได้เรียบเรียงอย่างมีระบบ เช่น ประกอบด้วยคำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง สรุป และการอ้างอิงที่ครบสมบูรณ์ทันสมัย โดยจะต้องมีเนื้อหาสาระอย่างละเอียดครอบคลุมวิชาหรือส่วนของวิชาที่ตนเชี่ยวชาญ โดยมีวัตถุประสงค์ที่ใช้เป็นหลักในการเรียน การสอน ตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และต้องจัดทำเป็นรูปเล่มอย่างเรียบร้อย

2.1 งานแต่ง เรียบเรียง แยกออกเป็นประเภท ดังนี้

2.1.1 หนังสือวิชาการที่แต่งขึ้นเพื่อเพิ่มความรู้ เฉพาะเรื่องในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

2.1.2 หนังสือวิชาการที่แต่งขึ้นโดยอาศัยข้อมูลที่ได้มาจากการวิเคราะห์ วิจัย มีจุดมุ่งหมายเพื่อยกระดับและเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง โดยมีลักษณะความคิดริเริ่มเป็นของตนเอง

2.1.3 หนังสือวิชาการที่มุ่งให้ใช้ในระดับอุดมศึกษา ซึ่งอาจเป็นตำราที่เรียบเรียงขึ้นในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง และมีแนวความคิดของผู้เรียบเรียงในกรณีที่เป็นตำราสอนภาษาต่างประเทศจะแต่งเป็นภาษานั้น ๆ ก็ได้

2.1.4 หนังสือวิชาการที่ทำการวิจารณ์ เรื่องราว เหตุการณ์ หรือข้อมูลที่นำเสนออันเป็นประโยชน์ในทางสร้างสรรค์

2.1.5 หนังสือคู่มือที่แต่งขึ้นประกอบตำรา โดยมีจุดมุ่งหมายให้นิสิตใช้ศึกษาด้วยตนเอง หรือประกอบการเรียนในชั้น

2.2 งานแปล แยกออกเป็นประเภท ดังนี้

2.2.1 งานแปลตำรา หนังสือ

2.2.2 งานแปลจดหมายเหตุหรือจารึก

2.2.3 งานแปลบทความ

2.3 งานเขียนบทความทางวิชาการ แยกออกเป็นประเภท ดังนี้

2.3.1 บทความซึ่งมีโครงสร้างทางทฤษฎี หรือมีการใช้เอกสารอ้างอิงเขียนขึ้นเพื่อสรุปตามแนวความคิดทางทฤษฎี หรือตามข้อสมมุติฐานที่ตั้งขึ้น

2.3.2 รายงานสำรวจ (Survey Report) คือรายงานที่เขียนขึ้นจากการสำรวจและรวบรวมข้อมูล

2.3.3 เอกสารกรณีศึกษา (Case Materials) ที่เขียนขึ้นโดยอาศัยข้อมูลที่ได้มาจากการวิเคราะห์ วิจัย เพื่อใช้ประโยชน์ในทางวิชาการ

2.3.4 บทความสำรวจ (Survey Article) หมายถึง บทความที่ศึกษาผลงาน และข้อเขียนต่าง ๆ (Literature) เกี่ยวกับเนื้อหาหรือแนวคิดอย่างใดอย่างหนึ่ง

2.3.5 บทความวิจารณ์ (Review Article) หมายถึง บทความที่ศึกษาผลงาน หรือแนวความคิด (concept) อย่างใดอย่างหนึ่งโดยละเอียด

2.3.6 บทความวิเคราะห์วิจัย หมายถึง บทความที่เขียนขึ้นโดยอาศัยข้อมูลหรือผลงานวิจัย มาประกอบการวิเคราะห์ ซึ่งมีความคิดริเริ่มเป็นของตัวเอง เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อสรุปหรือแนวการมองปัญหา อย่างใดอย่างหนึ่ง

2.3.7 บทความวิจัย (Research Article) หมายถึง บทความที่เขียนขึ้นโดยอาศัยข้อมูลที่ได้มาจากการวิจัยของตนเอง

2.3.8 บทความทั่วไป ซึ่งมีคุณค่าทางวิชาการเพียงพอ

3. **ผลงานวิจัย** หมายความว่า ผลงานค้นคว้าอย่างมีระบบ และมีความมุ่งหมายอย่างแน่นอนเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลหรือหลักการบางอย่างที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือการนำวิชาการนั้นมาประยุกต์ มีลักษณะเป็นเอกสารที่มีรูปแบบของการวิจัยตามหลักวิชาการ เช่น มีการตั้งสมมุติฐานหรือมีการกำหนดปัญหาที่ชัดเจนสมเหตุสมผล โดยจะต้องระบุวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนแน่นอน มีการรวบรวมข้อมูล พิจารณาวิเคราะห์ ตีความและสรุปผลการวิจัยที่สามารถให้คำตอบหรือบรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการได้ ซึ่งได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่แล้วในวารสารหรือแหล่งเผยแพร่ต่าง ๆ เช่น

3.1 ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารต่างประเทศ

3.2 ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารในประเทศ

3.3 ผลงานที่เสนอในการประชุมวิชาการที่มีการคัดเลือกผลงาน

3.4 ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารของกลุ่มหรือหมู่คณะ

3.5 ผลงานวิจัยที่เสนอในการประชุมวิชาการที่ไม่มีการคัดเลือก

ผลงาน

4. **ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นๆ** หมายความว่า ผลงานอย่างอื่นที่มีใช้เอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน หนังสือ บทความทางวิชาการ ตำรา หรือผลงานวิจัยโดยปกติ หมายถึง สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ที่มีคุณค่า เช่น

เครื่องทุนแรง ผลงานด้านศิลปะ ฯลฯ ผลงานทางวิชาการดังกล่าวอาจบันทึกเป็น ภาพยนตร์ วิดิทัศน์ หรือแถบเสียงก็ได้ ซึ่งผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๆ แยก ออกเป็นประเภท ดังนี้

4.1 งานออกแบบหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ได้มีการยอมรับกันแล้วว่าเป็น ประโยชน์ทางด้านวิชาการ การศึกษา หรือเศรษฐกิจส่วนรวม

4.2 งานออกแบบ อุปกรณ์ สิ่งก่อสร้าง หรือสื่อการเรียน การสอน เพื่อใช้ในงานฝึก และงานทดลอง

4.3 งานออกแบบ อุปกรณ์ สิ่งก่อสร้าง เพื่อใช้การปฏิบัติงาน งานจริง และเป็นงานที่ได้รับมอบหมายจากภาควิชาการเจ้าสังกัด

4.4 งานประดิษฐ์คิดค้นต่างๆ เช่น ศิลปกรรม ดนตรี ประติมากรรมซึ่งได้มีการเผยแพร่ต่อสาธารณชนมาแล้ว

5. ลักษณะของผลงาน

ผลงานที่เสนอเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ จะต้องมิลักษณะดังนี้

5.1 เอกสาร หนังสือที่พิมพ์เผยแพร่ หากอยู่ในลักษณะ อัดสำเนาจะต้องเย็บเล่มอย่างเรียบร้อย (พร้อมที่จะตีพิมพ์ได้) ระบุชื่อผู้เขียน ตลอดจนเดือนปีที่พิมพ์

5.2 บทความทางวิชาการ จะต้องลงพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ ในสาขาวิชาชีพที่เผยแพร่โดยสม่ำเสมอ หรือในหนังสือรวมบทความทางวิชาการโดยการ นำเสนอต่อที่ประชุมสัมมนาได้ แต่ต้องแนบรายงานการประชุมทางวิชาการที่มีเนื้อเรื่อง สมบูรณ์มาประกอบการพิจารณาด้วยบทความที่ได้รับการเผยแพร่แล้วอาจอยู่ในลักษณะ อัดสำเนาได้ ทั้งนี้ให้พิจารณาคุณภาพเป็นสำคัญ

5.3 ผลงานวิจัย จะต้องลงพิมพ์ในวารสารทางวิชาชีพที่เผยแพร่ โดยสม่ำเสมอ หรือในหนังสือรวมบทความทางวิชาการโดยการนำเสนอต่อที่ประชุม สัมมนาได้ แต่ต้องแนบรายงานการประชุมทางวิชาการที่มีเนื้อเรื่องสมบูรณ์มา ประกอบการพิจารณาด้วย

สำหรับผลงานวิจัยที่ยาวมาก ก็อาจจะพิมพ์เผยแพร่โดยหน่วยงานที่ เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวงวิชาชีพที่เชื่อถือได้ในสาขานั้นๆ หาก ไม่สามารถพิมพ์เผยแพร่ได้ทั้งฉบับก็ให้พิมพ์ในรูปแบบของรายงานฉบับย่อที่มี สารสำคัญครบถ้วน (ไม่ใช่บทคัดย่อ) ลงในวารสารหรือรายงานการประชุมทางวิชาการ ที่เชื่อถือหรือเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพสาขานั้น

5.4 ผลงานทางวิชาการที่ถ่ายสำเนามาจากส่วนหนึ่งของวารสารหรือ หนังสือจะต้องถ่ายสำเนาหน้าปก สารบัญ และคำนำของหนังสือหรือวารสารนั้นมาด้วย

5.5 การเสนอผลงานทางวิชาการ ในกรณีที่มีผู้ร่วมหลายคน ให้เขียนระบุไว้ให้ชัดเจนว่ามีส่วนร่วมในงานนั้นในฐานะใด และให้ผู้ร่วมงานส่งหลักฐานรับรองว่ามีผลงานเท่าใดมาประกอบการพิจารณาด้วย

6. การเสนอผลงาน

ผลงานทุกประเภทที่ใช้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ จะต้องมีความสอดคล้องตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ม.กำหนด รวมทั้งเกณฑ์พิจารณาดังนี้

6.1 ผลงานทางวิชาการที่เคยใช้ขอตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว ได้มีการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อหาสาระให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น รวมทั้งได้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ใหม่แล้วนำมาใช้ขอตำแหน่งทางวิชาการได้อีก ทั้งนี้ ผู้ขอจะต้องส่งผลงานฉบับเดิมและฉบับที่ได้แก้ไขปรับปรุงเพิ่มเติมใหม่ ไปประกอบการพิจารณาด้วย โดยชี้แจงรายละเอียดว่าได้ทำการปรับปรุงแก้ไขข้อความในบทใดตอนใด และหน้าใดให้ชัดเจน ให้คณะกรรมการพิจารณาคูณสมบัติและผลงานทางวิชาการพิจารณา

6.2 ในกรณีที่ผลงานที่เสนอมามีการคัดลอกข้อความที่เขียนโดยผู้อื่น โดยไม่มีการอ้างอิงถึงต้นฉบับที่คัดลอกมาจะถือว่าเป็นการกระทำที่ไม่สุจริต

6.3 การเสนอผลงานจะต้องกระทำด้วยความสุจริต หากพบว่ามี การเสนอผลงานซึ่งไม่ตรงต่อข้อเท็จจริง ด้วยเจตนาทุจริตประการใดก็ตาม อ.ก.ม. จะไม่พิจารณาผลงานทางวิชาการมีกำหนด 1 ปี หรืออาจจะดำเนินการทางวินัย โดยมีมาตรการลงโทษขั้นร้ายแรง นอกจากนี้ อาจถูกผู้ถูกขโมยลิขสิทธิ์ดำเนินการฟ้องร้องทางกฎหมายอีกทางหนึ่งด้วย

7. วิธีการเกี่ยวกับขอเสนอผลงานและการพิจารณา

7.1 ผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ส่งแบบประวัติส่วนตัวและผลงานตามแบบฟอร์มที่ ก.ม.กำหนด ให้หัวหน้าภาควิชาตรวจสอบ หัวหน้าภาควิชาเน้นการตรวจสอบภาระงานสอนให้ถูกต้องเสนอเรื่องต่อคณบดี

7.2 คณบดีนำเรื่องเข้าพิจารณาในคณะกรรมการประจำคณะ ทำการพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.ม.กำหนดไว้ ตลอดจนการกรอกรายละเอียดในแบบ ก.ม. 03 ให้ถูกต้องเกี่ยวกับการแยกประเภทผลงาน

7.3 เมื่อคณะกรรมการประจำคณะให้ความเห็นชอบแล้ว คณบดีจึงเสนอผลงานต่อคณะกรรมการพิจารณาคูณสมบัติและผลงานทางวิชาการ ที่แต่งตั้งโดย อ.ก.ม. โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ประเมินคุณภาพผลงานทั้งหมด และให้ประธานคณะกรรมการเป็นผู้ประสานงานและสรุปผลการพิจารณา

7.4 ในกรณีที่คณะกรรมการพิจารณาเห็นสมควรแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้ให้ประธานคณะกรรมการ เสนอผลการพิจารณาต่อประธาน อ.ก.ม. เพื่อนำเสนอ อ.ก.ม. พิจารณานุมัติแต่งตั้งต่อไป

ให้ประธานคณะกรรมการสรุปผลการพิจารณาผลงานต่าง ๆ
เสนอประกอบเพื่อให้ที่ประชุม อ.ก.ม. ได้พิจารณาโดยละเอียด

7.5 การแต่งตั้ง ให้ถือเอาวันที่สำนักงานเลขาธิการคณะรับเรื่อง
เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ เป็นวันแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง

วันที่สำนักงานเลขาธิการคณะรับเรื่องนั้น จะต้องเป็นวันที่ผู้
เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมีคุณสมบัติครบพร้อมทั้งได้ส่ง ก.ม.03 และผลงานทาง
วิชาการที่สมบูรณ์ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์

8. ประเภทผลงานทางวิชาการ

ผลงานทางวิชาการแบ่งออกเป็น 2 หมวด คือ

หมวดที่ 1 งานสอน ผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการต้องเสนอเอกสาร
ประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน หรือตำรา เพื่อพิจารณา

หมวดที่ 2 ผลงาน

1.1 ผู้เสนอขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จะต้อง
เสนอผลงานซึ่งได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่มาแล้วประเภทใดประเภทหนึ่งต่อไปนี้
อย่างน้อย 1 เรื่อง คือ

- (1) ผลงานวิจัย
- (2) งานแต่งหนังสือ
- (3) เรียบเรียงหนังสือ
- (4) งานแปล
- (5) บทความทางวิชาการ
- (6) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๆ

1.2 ผู้เสนอขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จะต้อง
เสนอผลงานซึ่งได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่มาแล้วอย่างน้อย 1 เรื่อง ของผลงานประเภท
ใดประเภทหนึ่งหรือหลายประเภท คือ

- (1) ผลงานวิจัย
- (2) งานแต่งตำราหรือหนังสือที่ใช้ประกอบการศึกษาใน
ระดับอุดมศึกษา
- (3) เรียบเรียงตำราหรือหนังสือที่ใช้ประกอบการศึกษาใน
ระดับอุดมศึกษา
- (4) งานแปลตำราหรือหนังสือเพื่อนำมาใช้ประกอบการ
ศึกษาในระดับอุดมศึกษา
- (5) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๆ

9. คุณภาพของผลงาน

การพิจารณาผลงานทางวิชาการทุกประเภทให้ค่าคุณภาพเป็น
ระดับ ดังนี้

ระดับ ดีมาก

ระดับ ดี

ระดับ พอใช้

ค่าคุณภาพให้ถือผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิส่วนมากเป็น
เกณฑ์

ผลงานที่จะนำไปใช้ในการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
ทางวิชาการนั้นจะต้องเป็นผลงานที่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีขึ้นไป ในกรณีที่มีผลงาน
หลายประเภทในหมวดที่ 2 ให้พิจารณาเรื่องที่คุณภาพดีขึ้นไปเท่านั้น

10. ผลการประเมิน

ผลการประเมินเพื่อให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มีหลักเกณฑ์
ดังนี้

10.1 ผู้สมควรแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตาม
เกณฑ์ปกติ จะต้องมผลงานทั้ง 2 หมวด ดังนี้

หมวดที่ 1 งานสอน

1.1 มีชั่วโมงสอนประจำวิชาหนึ่งวิชาใดที่กำหนดไว้ใน
หลักสูตรของมหาวิทยาลัย

1.2 เอกสารประกอบการสอนไม่น้อยกว่า 1 รายวิชาซึ่งมี
คุณภาพดี และได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว

หมวดที่ 2 งานสอน

ผลงานที่ผลิตขึ้นเอง ที่มีระดับคุณภาพดี และได้รับการ
ตีพิมพ์เผยแพร่มาแล้วอย่างน้อยหนึ่งประเภท

ในกรณีที่มีผลงานเฉพาะประเภทบทความ ต้องเป็นบทความ
ทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่ขอตำแหน่งในลักษณะที่เป็นการวิเคราะห์ วิจัย
หรือเสนอแนวความคิดใหม่ ๆ จากพื้นฐานทางวิชาการนั้น ๆ

10.2 ผู้สมควรแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ตาม
เกณฑ์ปกติ จะต้องมผลงานทั้ง 2 หมวด ดังนี้

หมวดที่ 1 งานสอน

1.1 มีชั่วโมงสอนประจำวิชาหนึ่งวิชาใดที่กำหนดไว้ใน

หลักสูตรของมหาวิทยาลัย

1.2 เอกสารคำสอนไม่น้อยกว่า 1 รายวิชา ซึ่งมีคุณภาพดีและได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว

หมวดที่ 2 ผลงาน

ผลงานที่ผลิตขึ้นเองที่มีระดับคุณภาพดี และได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่มาแล้วอย่างน้อยหนึ่งประเภท

11. คณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการประกอบด้วย

1. ผู้ประสานงาน ซึ่งคณะดีพิจารณาคัดเลือกด้วยความเห็นชอบของรองอธิการบดีผู้รับผิดชอบซึ่งได้รับมอบหมายจากอธิการบดี จากบัญชีรายชื่อซึ่ง อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว เป็นประธานกรรมการ

2. ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาต่าง ๆ ซึ่งคณะดีพิจารณาคัดเลือกด้วยความเห็นชอบของรองอธิการบดีผู้รับผิดชอบซึ่งได้รับมอบหมายจากอธิการบดี จากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาต่าง ๆ ซึ่ง อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว จำนวน 3 ท่าน เป็นกรรมการ

ประธานคณะกรรมการ เป็นผู้สรุปผลการพิจารณา ในกรณีที่สมควรแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ให้เสนออธิการบดีในฐานะประธาน อ.ม.มหาวิทยาลัย เป็นเรื่องลับ เพื่อเสนอ อ.ก.ม.พิจารณาแต่งตั้งต่อไป ในกรณีที่คุณสมบัติหรือผลงานทางวิชาการไม่ได้ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ม.และ อ.ก.ม.กำหนด ให้ประธานคณะกรรมการแจ้งผลให้หัวหน้าภาควิชาและผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการทราบ โดยไม่ต้องเสนอ อ.ก.ม.

แบบประเมินผลงานทางวิชาการ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์ สาขาวิชา.....

ชื่อ (ผู้ขอกำหนดตำแหน่ง)วุฒิ.....
ปัจจุบันดำรงตำแหน่งเป็นข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย ระดับ.....
ชั้นบาท ภาควิชา.....คณะ
ได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งนี้มาแล้ว..... ปี เดือน (ไม่นับเวลาที่ลาศึกษา) รับราชการ
มาแล้ว ปี เดือน (นับถึงวันที่สำนักงานเลขานุการรับเรื่อง)

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
ได้พิจารณาคุณภาพผลงานทางวิชาการที่ส่งมาทั้งหมดแล้ว ได้ผลดังนี้

ระดับ ดีมาก ดี พอใช้

ประเภทผลงาน	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
หมวดที่ 1 งานสอน		
1.1 เอกสารประกอบการสอน		
1.1.1		
1.1.2		
หมวดที่ 2 ผลงาน		
2.1 งานแต่ง เรียบเรียง แปลหนังสือ หรือบทความทางวิชาการ		
2.1.1		
2.1.2		
2.2 ผลงานวิจัย		
2.2.1		
2.2.2		
2.3 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นๆ		
2.3.1		
2.3.2		

ผลการพิจารณาโดยสรุป

- (1) หมวดที่ 1 ดีมาก ดี พอใช้
 (2) หมวดที่ 2 ดีมาก ดี พอใช้

สรุปผลการพิจารณา

สมควรดำรงตำแหน่งได้ ความเห็นอื่นๆ

ไม่สมควรดำรงตำแหน่ง (โปรดชี้แจงเหตุผลที่ไม่สมควร)

ลงชื่อผู้ประเมิน

(.....)

วันที่เดือนพ.ศ.....

7.10 อ.ก.ม. ครั้งที่ 11/2531 เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2531

เรื่อง อื่น ๆ

ตามที่ อ.ก.ม. ได้กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาผลงานทางวิชาการในการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ใหม่นั้น

ฝ่ายวิชาการจึงเห็นสมควรกำหนดขั้นตอนในการประกาศใช้หลักเกณฑ์ดังกล่าว ดังนี้

1. เดือนกรกฎาคม 2531 ประกาศหลักเกณฑ์การพิจารณาผลงานทางวิชาการในการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ โดยให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2531 เป็นต้นไป และกำหนดวิธีปฏิบัติในการพิจารณาผลงานทางวิชาการฯ
2. ขอให้คณะจัดส่งรายชื่อผู้ประสานงานให้ อ.ก.ม.พิจารณาเพื่อขึ้นบัญชีของผู้ประสานงานภายในวันที่ 15 สิงหาคม 2531
3. เดือนกันยายน 2531 จัดประชุมคณบดี หัวหน้าภาควิชาและผู้ประสานงาน เพื่อชี้แจงรายละเอียดของหลักเกณฑ์การพิจารณาผลงานทางวิชาการ โดยมีเจ้าหน้าที่จากทบวงมหาวิทยาลัย อธิการบดี และรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เพื่อชี้แจงหลักเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ

ประธานจึงขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติให้ประกาศใช้หลักเกณฑ์ใหม่โดยให้มีผลบังคับตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2531 เป็นต้นไป ให้คณะจัดส่งรายชื่อผู้ประสานงานมายังกองการเจ้าหน้าที่ภายในวันที่ 15 สิงหาคม 2531 เพื่อเสนอ อ.ก.ม. มหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งต่อไป และให้มีการจัดการประชุมชี้แจงภายในเดือนกันยายน 2531 ส่วนวิธีปฏิบัติในการขอตำแหน่งทางวิชาการให้นำไปพิจารณาในการประชุมคราวต่อไป

7.11 อ.ก.ม. ครั้งที่ 12/2531 เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2531

เรื่อง สืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อน
เรื่องการพิจารณาหลักเกณฑ์การพิจารณาผลงาน
ทางวิชาการใหม่

ตามมติ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ 11/2531 เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2531 อนุมัติให้ประกาศใช้หลักเกณฑ์การพิจารณาผลงานทางวิชาการในการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ใหม่ ในเดือนกรกฎาคม 2531 โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2531 เป็นต้นไป ให้คณะจัดส่งรายชื่อผู้ประสานงานมายังกองการเจ้าหน้าที่ภายในวันที่ 15 สิงหาคม 2531 เพื่อเสนอ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยฯ พิจารณาแต่งตั้งต่อไป และให้มีการจัดประชุมชี้แจงภายในเดือนกันยายน 2531 ส่วนวิธีปฏิบัติในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ให้นำไปพิจารณาในการประชุมคราวต่อไป

ประธานจึงขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติให้เพิ่มเติมข้อความในข้อ 4 ข้อ 5 ข้อ 6 และข้อ 7 ให้ชัดเจนและถือปฏิบัติต่อไป ดังนี้

4. เมื่อคณะกรรมการประจำคณะให้ความเห็นชอบแล้ว คณบดีเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการต่อรองอธิการบดีผู้รับผิดชอบซึ่งได้รับมอบหมายจากอธิการบดี โดยพิจารณาคัดเลือกประธานเพื่อทำหน้าที่ประสานงาน และกรรมการเพื่อทำหน้าที่ผู้ทรงคุณวุฒิ จากบัญชีรายชื่อซึ่ง อ.ก.ม.มหาวิทยาลัย พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว

5. เมื่อรองอธิการบดีผู้รับผิดชอบซึ่งได้รับมอบหมายจากอธิการบดีให้ความเห็นชอบแล้ว ให้คณบดีจัดส่งผลงานให้กรรมการพิจารณาและแจ้งให้ประธานคณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการทราบเพื่อดำเนินการประสานงานกับกรรมการต่อไป

6. ประธานคณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการทำหน้าที่ติดต่อประสานงานกับกรรมการเพื่อชี้แจงหลักเกณฑ์ในการพิจารณาหรืออาจเชิญมาประชุมเพื่อชี้แจงก็ได้

7. ประธานคณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการเป็นผู้รวบรวมผล การพิจารณาผลงานทางวิชาการจากกรรมการโดยเร็ว และสรุปผลการพิจารณาเสนอต่อประธาน อ.ก.ม.เพื่อนำเสนอ อ.ก.ม.พิจารณาแต่งตั้งต่อไป

หมายเหตุ มติ อ.ก.ม. ครั้งที่ 1/2534 ให้ยกเลิกเฉพาะข้อ 4. และ มติ อ.ก.ม. ครั้งที่ 7/2536 เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2536 ให้ปฏิบัติข้อ 4 ตามเดิม

ประกาศ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
เรื่อง วิธีการปฏิบัติในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์

ตามประกาศ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์
การพิจารณาผลงานทางวิชาการในการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และรองศาสตราจารย์ ประกาศ ณ วันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ.2531 ได้กำหนดหลักเกณฑ์
การพิจารณาผลงานทางวิชาการในการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และรองศาสตราจารย์ และแบบประเมินผลงานทางวิชาการใหม่ โดยมีผลบังคับใช้
ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2531 เป็นต้นไปนั้น

เพื่อให้การดำเนินการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปโดย
เรียบร้อย และเป็นแนวทางเดียวกัน อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในคราว
ประชุม ครั้งที่ 12/2531 เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2531 จึงมีมติกำหนดวิธี
ปฏิบัติในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วย
ศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ดังนี้

1. ผู้เสนอขอตำแหน่งส่งผลงาน และ ก.ม. 03 ให้หัวหน้าภาควิชา
2. หัวหน้าภาควิชาตรวจสอบชั่วโมงสอนให้ถูกต้องตรงตามความ
เป็นจริง แล้วเสนอคณบดี
3. คณบดีเสนอเรื่องให้ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะพิจารณา
ตรวจสอบคุณสมบัติเบื้องต้นและความถูกต้องของ ก.ม.03 ว่าสอดคล้องกับผลงานที่
เสนอมาหรือไม่
4. เมื่อคณะกรรมการประจำคณะให้ความเห็นชอบแล้ว คณบดีเสนอ
แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาคณบดีและผลงานทางวิชาการต่อ
รองอธิการบดีผู้รับผิดชอบ ซึ่งได้รับมอบหมายจากอธิการบดีโดยพิจารณาคัดเลือก
ประธานเพื่อทำหน้าที่ประสานงานและกรรมการเพื่อทำหน้าที่ผู้ทรงคุณวุฒิ จากบัญชี
รายชื่อ ซึ่ง อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว
5. เมื่อรองอธิการบดีผู้รับผิดชอบซึ่งได้รับมอบหมายจากอธิการบดี
ให้ความเห็นชอบแล้ว ให้คณบดีจัดส่งผลงานให้กรรมการพิจารณา และแจ้งให้
ประธานคณะกรรมการพิจารณาคณบดี และผลงานทางวิชาการทราบเพื่อ
ดำเนินการประสานงานกับกรรมการต่อไป

6. ประธานคณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการทำหน้าที่ติดต่อประสานงานกับกรรมการเพื่อชี้แจงหลักเกณฑ์ในการพิจารณาหรืออาจเชิญมาประชุมเพื่อชี้แจงก็ได้

7. ประธานคณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการเป็นผู้รวบรวมผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการจากกรรมการโดยเร็วและสรุปผลการพิจารณาเสนอต่อประธาน อ.ก.ม.เพื่อนำเสนอ อ.ก.ม.พิจารณาแต่งตั้งต่อไป

8. ให้เลขานุการคณะ หรือผู้ที่เลขานุการคณะมอบหมายทำหน้าที่ทางธุรการในการดำเนินการ

จึงประกาศมาเพื่อทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ. 2531

(ลงนาม) สุธรรม อารีกุล

(นายสุธรรม อารีกุล)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประธาน อ.ก.ม.

7.12 อ.ก.ม. ครั้งที่ 14/2533 เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2533

เรื่อง พิจารณามติ ก.ม.เรื่องหลักเกณฑ์และ
วิธีการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ด้วย ก.ม. ได้มีมติให้ยกเลิกมาตรฐานกำหนดตำแหน่งสายงานสอน งานวิจัย และให้บริการทางวิชาการ หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ แบบ ก.ม.03 ที่ใช้อยู่เดิม และได้กำหนดให้ใช้มาตรฐานกำหนดตำแหน่งหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน และแบบ ก.ม.03 มาใหม่ เพื่อให้ถือปฏิบัติตั้งแต่วันที่ 8 สิงหาคม 2533 เป็นต้นไป ตามสำเนาหนังสือที่ ทม 0202/ว 2 ลงวันที่ 8 สิงหาคม 2533 ดังสำเนาที่แนบ โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

1. ให้มีการประเมินผลการสอน ก่อนการพิจารณาผลงานทางวิชาการทุกระดับ
2. กรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการ ต้องแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง
3. มีการเพิ่มเติมแบบ ก.ม 03 ใหม่
4. กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน

ประธานจึงขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

1. การประเมินผลการสอน ก่อนการพิจารณาผลงานทางวิชาการทุกระดับ ให้ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น (หัวหน้าภาควิชา หรือหัวหน้าสาขา) เป็นผู้ประเมินผลการสอนตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ม.กำหนด โดยใช้เกณฑ์ขั้นต่ำเป็นเกณฑ์ในการประเมิน

เมื่อผู้บังคับบัญชาชั้นต้น (หัวหน้าภาควิชา หรือหัวหน้าสาขา) ประเมินผลการสอนแล้ว รายงานให้คณบดีทราบ คณบดีให้ความเห็นชอบก็นำเสนอรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและวิชาการ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาผลงานทางวิชาการต่อไปตามเดิม

2. การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อพิจารณาผลงานทางวิชาการให้แต่งตั้งจากบัญชีผู้ทรงคุณวุฒิที่ อ.ก.ม.อนุมัติไว้แล้ว ประกอบด้วย

2.1 ผู้ประสานงาน

2.2 ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน โดยแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 1 ท่าน และแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย (หมายถึง อาจารย์/ข้าราชการที่เกษียณอายุราชการแล้วด้วย) จำนวน 2 ท่าน หากกรณีที่แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่ได้ ให้ทำเรื่องขออนุมัติ ก.ม. เป็นรายชื่อไป

3. เมื่อผู้ประสานงาน สรุปผลการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิแล้วให้เสนอรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและวิชาการ เพื่อส่งการนำเข้าที่ประชุม อ.ก.ม.พิจารณาการประเมินผลการสอนและผลงานทางวิชาการไปพร้อมกัน แต่ถ้ากรณีการประเมินผลการสอนไม่ผ่าน ให้คณบดีนำเสนอรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและวิชาการเพื่อส่งการนำเข้าที่ประชุม อ.ก.ม.พิจารณาก่อน

4. มอบหมายให้กองการเจ้าหน้าที่ ทำแบบฟอร์มการประเมินผลการสอน “เพื่อให้ผู้ประเมินผลการสอน” ถือเป็นปฏิบัติเป็นแบบฟอร์มเดียวกัน

5. กำหนดให้วันที่ 30 กันยายน 2533 เป็นวันสิ้นสุดของการใช้หลักเกณฑ์การพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการแบบเก่า แต่ถ้าผู้ใดพร้อมที่จะเสนอขอโดยใช้หลักเกณฑ์การพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการแบบใหม่นี้ นับตั้งแต่วันที่ 8 สิงหาคม 2533 ก็เสนอขอได้

7.13 อ.ก.ม. ครั้งที่ 17/2533 เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2533

เรื่องอื่น ๆ

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา ได้เสนอให้ อ.ก.ม. พิจารณาเกี่ยวกับการขอตำแหน่งทางวิชาการ ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. การรับรองผลงาน ในกรณีที่มิผู้มีส่วนร่วมหลายคน จะให้ senior author เป็นผู้เซ็นรับรองคนเดียวได้หรือไม่

2. การเขียน ก.ม.03 ภาระงานย้อนหลัง 3 ปี ในส่วนของงานสอนที่กำหนดให้เขียนภาระงานสอน เป็น ช.ม./สัปดาห์ ขอเปลี่ยนเป็น ช.ม./ภาคการศึกษา ได้หรือไม่

3. ผลงานทางวิชาการ ที่ ก.ม.กำหนดไว้ว่าประกอบด้วย เอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนที่ผลิตขึ้นไม่น้อยกว่า 1 รายวิชา หมายความว่าอย่างไร จะถือตรงไหนเป็นเกณฑ์

ประธาน อ.ก.ม.ได้ชี้แจงดังนี้

1. การรับรองผลงาน ในกรณีที่ไม่สามารถให้ผู้มีส่วนร่วมใน ผลงาน ส่งหลักฐานรับรองว่ามีส่วนร่วมในผลงานเท่าใดก็ได้ ให้หัวหน้าโครงการหรือ ผู้บังคับบัญชาเป็นผู้รับรองแทนได้

2. การเขียน ก.ม.03 ภาระงานย้อนหลัง 3 ปี ในส่วนของ งานสอนเพื่อตรวจสอบว่ามีชั่วโมงสอนประจำวิชาตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรหรือไม่ จะเขียนเป็น ช.ม./สัปดาห์ หรือ ช.ม./ภาคการศึกษา ก็ได้

3. ผลงานทางวิชาการ เอกสารประกอบการสอนหรือ เอกสารคำสอนที่ผลิตขึ้นไม่น้อยกว่า 1 รายวิชา แต่ก่อน ก.ม. เคยกำหนดไว้ 1 รายวิชาเท่ากับ 2 หน่วยกิต แต่ในทางปฏิบัติมีปัญหาถ้าเขียนไม่ครบ 2 หน่วยกิต จะ ทำให้ไม่ครบตามหลักเกณฑ์ ก.ม. จึงปรับปรุงใหม่โดยไม่เทียบไว้ว่า 1 รายวิชาเท่ากับ 2 หน่วยกิต ขอให้มีการสอนก็พอแล้วดูภาพรวมทั้ง 3 ปี กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจะเป็น ผู้ดูผลงานสอนเองว่าเพียงพอหรือไม่

ประธานสภาข้าราชการฯ ได้เสนอว่า การส่งผลงาน ทางวิชาการให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา ควรกำหนดเวลาให้ชัดเจน ถ้าสามารถ กระทำได้ภายในกำหนด 3 เดือน จะเป็นประโยชน์ต่อข้าราชการของเรา

ประธาน อ.ก.ม. ชี้แจงว่า ในวิธีปฏิบัติของ ก.ม. เจ้าหน้าที่จะเป็นผู้ติดตามในส่วนของมหาวิทยาลัย เวลาส่งผลงานไปให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณา ควรกำหนดเวลาไว้ในหนังสือคำสั่งให้ชัดเจนจะเป็นการเร่งรัดให้เร็วขึ้น

7.14 อ.ก.ม. ครั้งที่ 6/2534 เมื่อวันที่ 15 เมษายน 2534

เรื่อง การพิจารณาหลักเกณฑ์และผลงานทางวิชาการ

ด้วยตามประกาศ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาผลงานทางวิชาการในการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ตามประกาศลงวันที่ 8 กรกฎาคม 2531 หน้า 7 วรรคท้าย ได้กำหนดหน้าที่ประธานคณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการไว้ว่า “ประธานคณะกรรมการ เป็นผู้สรุปผลการพิจารณา ในกรณีที่สมควรแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ให้เสนออธิการบดีในฐานะประธาน อ.ก.ม. มหาวิทยาลัย เป็นเรื่องลับเพื่อเสนอ อ.ก.ม.พิจารณาแต่งตั้งต่อไป ในกรณีที่คุณสมบัติหรือผลงานทางวิชาการไม่ได้ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ม.และ อ.ก.ม.กำหนด ให้ประธานคณะกรรมการแจ้งผลให้หัวหน้าภาควิชาและผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการทราบ โดยไม่ต้องเสนอ อ.ก.ม.นั้น

เนื่องจากหลักเกณฑ์ดังกล่าว อ.ก.ม.เคยกำหนดไว้ในประกาศ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัย ลงวันที่ 10 พฤศจิกายน 2526 ซึ่งมีคณบดีเจ้าสังกัดเป็นประธานคณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการ การกำหนดให้ประธานคณะกรรมการเป็นผู้แจ้งผลการพิจารณาให้หัวหน้าภาควิชา และผู้เสนอขอตำแหน่งทราบโดยไม่ต้องเสนอ อ.ก.ม.นั้น จึงมีความเหมาะสมเพราะคณบดีเป็นผู้บังคับบัญชารับผิดชอบการบริหารงานของคณะอยู่แล้ว แต่หลักเกณฑ์ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันได้เปลี่ยนแปลงประธานคณะกรรมการให้ผู้ประสานงานเป็นประธาน เพราะฉะนั้นในหน้าที่ของผู้ประสานงานควรมีหน้าที่ติดต่อประสานงานกับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ม.และ อ.ก.ม.กำหนด แล้วสรุปผลการพิจารณาให้ประธาน อ.ก.ม. พิจารณาสั่งการ ในกรณีที่สมควรแต่งตั้ง ประธาน อ.ก.ม. จึงได้นำเสนอ อ.ก.ม.พิจารณาแต่งตั้งต่อไป ในกรณีที่คุณสมบัติและผลงานทางวิชาการไม่ได้ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ม. และ อ.ก.ม.กำหนด ประธาน อ.ก.ม. จึงได้แจ้งให้คณบดีเจ้าสังกัดทราบ เพื่อแจ้งผู้เกี่ยวข้องทราบต่อไป

เพื่อให้การปฏิบัติเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเจตนารมณ์ของหลักเกณฑ์ดังกล่าว จึงเห็นสมควรแก้ไขข้อความในหน้า 7 วรรคท้าย ให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

ประธานคณะกรรมการ เป็นผู้สรุปผลการพิจารณาให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ม. และ อ.ก.ม. กำหนด แล้วสรุปผลให้ประธาน อ.ก.ม. เพื่อพิจารณาสั่งการต่อไป

ประธานจึงขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติให้แก้ไขข้อความตามที่เสนอต่อไป

7.15 อ.ก.ม. ครั้งที่ 1/2536 เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2536

เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์

ตามประกาศ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาผลงานทางวิชาการ ในการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2531 ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2531 นั้น

บัดนี้ ประธานคณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการ ได้ขอเสนอผลการพิจารณาเฉพาะกรณีที่เหมาะสมแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 4 ราย ตามรายละเอียดซึ่งได้เสนอให้ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยทุกท่านพิจารณาล่วงหน้าคือ

9.1 นายธงชัย มาลา ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
ภาควิชาปฐพีวิทยา คณะเกษตร ตำแหน่งเลขที่ 2628 (ได้รับเรื่องเมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2535)

9.2 นางลาวัลย์ ไกรเดช ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
ภาควิชาจุลชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ ตำแหน่งเลขที่ 1910 (ได้รับเรื่องเมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2535)

9.3 นางประภา ศรีพิจิตร ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
ภาควิชาพืชไร่นา คณะเกษตร ตำแหน่งเลขที่ 1753 (ได้รับเรื่องเมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2535)

9.4 นายไพบูลย์ ไพรีพ่ายฤทธิ์ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภาควิชาพืชสวน คณะเกษตร ตำแหน่งเลขที่ 242 (ได้รับเรื่องเมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2535)

ข้าราชการทั้ง 4 รายดังกล่าว ได้ผ่านการประเมินผลการ สอนจากผู้บังคับบัญชาชั้นต้นตามที่ ก.ม.กำหนดแล้ว

เห็นสมควรแต่งตั้งข้าราชการทั้ง 4 รายดังกล่าว ให้ดำรง ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยแต่งตั้งรายที่ 9.1 ตั้งแต่วันที่ 8 กรกฎาคม 2535 แต่งตั้งรายที่ 9.2 ตั้งแต่วันที่ 31 มีนาคม 2535 แต่งตั้งรายที่ 9.3 ตั้งแต่วันที่ 20 ตุลาคม 2535 และแต่งตั้งรายที่ 9.4 ตั้งแต่วันที่ 7 ตุลาคม 2535 (ตามมติ อ.ก.ม. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ 8/2531 เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2531)

ประธานจึงขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติแต่งตั้งข้าราชการ พลเรือนในมหาวิทยาลัย ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ดังนี้

1. นายธงชัย มาลา ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาปฐพีวิทยา ตั้งแต่วันที่ 8 กรกฎาคม 2535

2. นางลาวัญญ์ ไกรเดช ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาจุลชีววิทยา ตั้งแต่วันที่ 31 มีนาคม 2535

3. นางประภา ศรีพิจิตร ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาพืชไร่ฯ ตั้งแต่วันที่ 20 ตุลาคม 2535

4. นายไพบูลย์ ไพรีพ่ายฤทธิ์ ดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ สาขาวิชาพืชสวน ตั้งแต่วันที่ 7 ตุลาคม 2535

ในการเสนอผลงานวิจัยนั้น มีผลงานวิจัยบางเล่มยังไม่ได้มี การตีพิมพ์เผยแพร่ ตามเกณฑ์ที่ ก.ม.กำหนด ที่ประชุมได้มีการอภิปรายกัน และ เห็นชอบให้ทุกคณะถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกันว่าการเสนอผลงานวิจัยนั้น จะต้อง เสนอเฉพาะผลงานวิจัยที่ได้ตีพิมพ์ เผยแพร่ ตามเกณฑ์ที่ ก.ม. กำหนด แล้วเท่านั้น ถ้ายังไม่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ให้ตัดออกจากแบบ ก.ม. 03

7.16 อ.ก.ม. ครั้งที่ 7/2536 เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2536

เรื่อง การพิจารณากำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์

ด้วยคณะต่างๆ เสนอขออนุมัติแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย คือ

14.1 นายสายชล เกตุษา ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ภาควิชาพืชสวน คณะเกษตร ตำแหน่งเลขที่ 2172 ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาพืชสวน (กองการเจ้าหน้าที่ได้รับเรื่องเมื่อวันที่ 22 เมษายน 2536)

14.2 นางปภาณี ฐิติวัฒนา ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะสังคมศาสตร์ ตำแหน่งเลขที่ 1409 ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาสังคมวิทยา (กองการเจ้าหน้าที่ได้รับเรื่องเมื่อวันที่ 4 พฤษภาคม 2536)

ก.ม. ได้มีมติให้ใช้หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการและแบบ ก.ม.03 มาใหม่ เพื่อให้ถือปฏิบัติตั้งแต่วันที่ 8 สิงหาคม 2533 เป็นต้นไป โดยให้มีการประเมินผลการสอนก่อนการพิจารณาผลงานทางวิชาการทุกระดับ ตามหนังสือที่ ทม 0202/ว 2 ลงวันที่ 8 สิงหาคม 2533 และตามหนังสือที่ ทม 0202/ว 3 ลงวันที่ 6 กันยายน 2533 นั้น

ข้าราชการ 2 รายดังกล่าว ได้ผ่านการประเมินผลการสอนจากผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ตามที่ ก.ม.กำหนดแล้ว

การแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ เมื่อ อ.ก.ม. มหาวิทยาลัยฯ พิจารณาเห็นสมควรแล้ว จึงเสนอ ก.ม. พิจารณาอนุมัติแต่งตั้งต่อไป (ตามหนังสือที่ ทม 0202/ว 2 ลงวันที่ 8 สิงหาคม 2538)

ประธานจึงขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นสมควรเสนอ ก.ม. พิจารณาอนุมัติแต่งตั้ง นายสายชล เกตุษา ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ สาขาวิชาพืชสวนต่อไป โดยให้แก้ไข ก.ม.03 ให้เรียบร้อย

ส่วนราย นางปภาณี ฐิติวัฒนา เห็นสมควรให้คณะจัดทำรายละเอียดใน ก.ม.03 ให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ แล้วนำเสนอ อ.ก.ม.พิจารณาใหม่

และที่ประชุมได้มีมติอนุมัติให้ปรับปรุงวิธีการเกี่ยวกับการ
เสนอผลงาน เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการใหม่ ให้หน่วยงานต้นสังกัดเสนอผลงาน
และ ก.ม.03 ของผู้เสนอขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์
ศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ ระดับ 11 ให้คณะกรรมการประจำคณะพิจารณา
ตรวจสอบคุณสมบัติและรายละเอียดใน ก.ม.03 ให้ถูกต้อง และเป็นไปตาม
หลักเกณฑ์ที่ ก.ม.กำหนด ก่อนนำเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการต่อไป ทั้งนี้
ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2536 เป็นต้นไป

ประกาศ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาผลงานทางวิชาการในการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วย
ศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์
(ฉบับที่ 4)

อนุสนธิคำสั่ง อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ลงวันที่ 8
กรกฎาคม 2531 และประกาศ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ลงวันที่ 27
ธันวาคม 2533 ได้กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาผลงานทางวิชาการ ในการแต่งตั้ง
ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่
วันที่ 1 ตุลาคม 2531 และวันที่ 12 ธันวาคม 2533 เป็นต้นไป ตามลำดับ นั้น

เพื่อให้การดำเนินการพิจารณาผลงานทางวิชาการเป็นไปโดยถูกต้อง
ยิ่งขึ้น อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ 7/2536 เมื่อวันที่
10 พฤษภาคม 2536 จึงมีมติให้ปรับปรุงวิธีการเกี่ยวกับการเสนอผลงานและการ
พิจารณาในหลักเกณฑ์ดังกล่าว ให้ต้องเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ
พิจารณา โดยให้ยกเลิกข้อความข้อ 7.2 และข้อ 7.3 แห่งประกาศดังกล่าว และให้
ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

“7.2 คณะบดีนำเรื่องเข้าพิจารณาในคณะกรรมการประจำคณะทำ
การพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.ม. กำหนดไว้ ตลอดจนจรรยา
การอภยละเอียดในแบบ ก.ม.03 ให้ถูกต้องเกี่ยวกับการแยกประเภทผลงานและการ
ตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.ม.กำหนด

“7.3 เมื่อคณะกรรมการประจำคณะให้ความเห็นชอบแล้ว คณะบดี
จึงเสนอผลงานต่อคณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการที่แต่งตั้ง
โดย อ.ก.ม. โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ประเมินคุณภาพผลงานทั้งหมด และให้
ประธานคณะกรรมการเป็นผู้ประสานงานและสรุปผลการพิจารณา”

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ.2536 เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ.2536

ลงนาม กำพล อดุลวิทย์

(นายกำพล อดุลวิทย์)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประธาน อ.ก.ม.

7.17 อ.ก.ม. ครั้งที่ 19/2536 เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2536

เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์

ตามประกาศ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง
หลักเกณฑ์การพิจารณาผลงานทางวิชาการ ในการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วย
ศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2531 ซึ่งมีผลบังคับใช้
ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2531 นั้น

บัดนี้ ประธานคณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติและผลงาน
ทางวิชาการ ได้ขอเสนอผลการพิจารณาเฉพาะกรณีที่เหมาะสมแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 5 ราย รายละเอียดซึ่งได้เสนอให้ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยฯ
ทุกท่านพิจารณาล่วงหน้า คือ

17.1 นางนิตา ชาญบรียง ตำแหน่งอาจารย์
ภาควิชาสถิติ คณะวิทยาศาสตร์ ตำแหน่งเลขที่ 552 (ได้รับเรื่องเมื่อวันที่
30 กรกฎาคม 2536)

17.2 นายนิรันดร์ จันทวงศ์ ตำแหน่งอาจารย์ ภาควิชา
พฤกษศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ ตำแหน่งเลขที่ 2394 (ได้รับเรื่องเมื่อวันที่ 20
สิงหาคม 2536)

17.3 นางนพภาพร พานิช ตำแหน่งอาจารย์ ภาควิชา
วิศวกรรมเคมี คณะวิศวกรรมศาสตร์ ตำแหน่งเลขที่ 2871 (ได้รับเรื่องเมื่อวันที่ 8
กรกฎาคม 2536)

17.4 น.ส.วราภรณ์ คุณาลัย ตำแหน่งอาจารย์ ภาควิชา
การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ตำแหน่งเลขที่ 1018 (ได้รับเรื่องเมื่อวันที่ 5 มีนาคม
2536)

17.5 น.ส.เปรมฤดี มหาภาสกร ตำแหน่งอาจารย์
ภาควิชาการศึกษา (หน่วยงาน ร.ร.สาธิตฯ) คณะศึกษาศาสตร์ ตำแหน่งเลขที่ 1210
(ได้รับเรื่องเมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2536)

ข้าราชการทั้ง 5 รายดังกล่าว ได้ผ่านการประเมินผลการ
สอนจากผู้บังคับบัญชาชั้นต้นตามที่ ก.ม.กำหนดแล้ว และรายชื่อ 17.1 ,17.2 และ
17.3 ได้ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะแล้ว

เห็นสมควรแต่งตั้งให้ข้าราชการทั้ง 5 รายดังกล่าว ดำรง
ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้โดยแต่งตั้งรายชื่อ 17.1 ตั้งแต่วันที่ 30 กรกฎาคม

2536 แต่งตั้งรายที่ 17.2 ตั้งแต่วันที่ 20 สิงหาคม 2536 รายที่ 17.3 ตั้งแต่วันที่ 8 กรกฎาคม 2536 รายที่ 17.4 ตั้งแต่วันที่ 5 มีนาคม 2536 และรายที่ 17.5 ตั้งแต่วันที่ 18 พฤษภาคม 2536 (ตามมติ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 8/2531 เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2531)

ประธานจึงขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติแต่งตั้งข้าราชการ
พลเรือนในมหาวิทยาลัย ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดังนี้

1. นางนิตา ชาญบรรจง ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
สาขาวิชาสถิติ ตั้งแต่วันที่ 30 กรกฎาคม 2536

2. นายนิรันดร์ จันทวงศ์ ดำรงตำแหน่งผู้ช่วย
ศาสตราจารย์ สาขาวิชาพฤกษศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 20 สิงหาคม 2536

3. นางนภาพร พานิช ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี ตั้งแต่วันที่ 8 กรกฎาคม 2536

4. น.ส.วรารณ ศุนาลัย ดำรงตำแหน่งผู้ช่วย
ศาสตราจารย์ สาขาวิชาการศึกษา ตั้งแต่วันที่ 5 มีนาคม 2536

5. น.ส.เปรมฤดี มหาภาสกร ดำรงตำแหน่งผู้ช่วย
ศาสตราจารย์ สาขาวิชาการศึกษา ตั้งแต่วันที่ 18 พฤษภาคม 2536

ที่ประชุมได้ตั้งข้อสังเกตว่า บทความทางวิชาการ ต้องมี
รูปแบบดังนี้

1. คำนำ
2. ทฤษฎี
3. เนื้อหา
4. สรุป
5. การอ้างอิง

และมีมติมอบรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ให้ชี้แจง
ผู้เกี่ยวข้องได้ทราบ และถือปฏิบัติต่อไป

7.18 อ.ก.ม. ครั้งที่ 1/2537 เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2537
เรื่อง การพิจารณาปรับปรุงแบบฟอร์ม รายงานผล
การประเมินผลงานทางวิชาการ

ตามมติ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในคราวประชุม ครั้งที่ 16/2536 เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2536 ได้มีมติมอบหมายให้ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ไปพิจารณาปรับปรุงแบบฟอร์มการประเมินผลงาน ให้มีรายละเอียดมากขึ้น เช่น วิธีการวิจัย การเสนอรายงานการวิจัย ความสำคัญของงานวิจัย เป็นต้น

บัดนี้ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ได้ดำเนินการจัดทำแบบรายงานผลการประเมินผลงานทางวิชาการ และแบบสรุปผลประเมินผลงานทางวิชาการ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยเสนอมารวม 2 แบบ ดังรายละเอียดที่แนบ

ประธานจึงขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบให้ใช้แบบรายงานผลการประเมินผลงานทางวิชาการและแบบสรุปผลประเมินผลงานทางวิชาการ แบบที่ 1 โดยมีการปรับปรุงถ้อยคำเล็กน้อย และมอบรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการดำเนินการ เพื่อให้ทุกหน่วยถือปฏิบัติต่อไป

แบบรายงานผลการประเมินผลงานทางวิชาการ

เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือ รองศาสตราจารย์

สาขา.....

ประเภทผลงานทางวิชาการ **ประเภทที่ 1** (เอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน หนังสือ

ตำรา งานแต่งเรียบเรียง งานแปล งานเขียนบทความทางวิชาการ)

ชื่อผลงานทางวิชาการ เรื่อง

.....

ชื่อเจ้าของผลงาน.....

เสนอผลงานเพื่อพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....

1. ผลงานทางวิชาการนี้จัดอยู่ในประเภท

- | | |
|--|-----------------------------------|
| <input type="radio"/> เอกสารประกอบการสอน | <input type="radio"/> เอกสารคำสอน |
| <input type="radio"/> หนังสือ | <input type="radio"/> ตำรา |
| <input type="radio"/> งานแต่งเรียบเรียง | <input type="radio"/> งานแปล |
| <input type="radio"/> งานเขียนบทความทางวิชาการ | |

2. คุณภาพผลงานทางวิชาการตามความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

หัวข้อพิจารณา	ระดับคุณภาพ		
	ดีมาก	ดี	พอใช้
1. เนื้อหาสาระมีความถูกต้องสมบูรณ์ ทันสมัย ทั้งทางทฤษฎี และหรือทาง ปฏิบัติ			
2. ความสมบูรณ์และถูกต้องในรูปแบบ ภาษาที่ใช้ และการอ้างอิง			
3. ประโยชน์ต่อวงวิชาการ และการนำเอา ไปใช้ประกอบการเรียนการสอน			

3. ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับจุดเด่น (Strength) และจุดด้อย (Weakness) ของ
ผลงานทางวิชาการ ที่ประเมินตามหลักเกณฑ์ที่ได้ประเมินในข้อ 2 (กรุณาระบุโดยละเอียด)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. สรุปผลการพิจารณาผลงานวิชาการชิ้นนี้

- ดีมาก
- ดี
- พอใช้

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบรายงานผลการประเมินผลงานทางวิชาการ

เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือ รองศาสตราจารย์

สาขา

ประเภทผลงานทางวิชาการ **ประเภทที่ 2** (งานวิจัย)

ชื่อผลงานวิจัย เรื่อง

ชื่อเจ้าของผลงาน.....

เสนอผลงานเพื่อพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....

1. คุณภาพของผลงานวิจัยตามความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

หัวข้อพิจารณา	ระดับคุณภาพ		
	ดีมาก	ดี	พอใช้
1. ความถูกต้องเหมาะสมด้านเทคนิค วิธีการ และการวิเคราะห์			
2. ประโยชน์ต่อวงวิชาการ			
3. ความคิดริเริ่ม			
4. ความชัดเจนหรือความสามารถในการสื่อความหมาย			
5. ความสมบูรณ์ในรูปแบบภาษาที่ใช้และการอ้างอิง			

2. ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับจุดเด่น (Strength) และจุดด้อย (Weakness) ของผลงานวิจัยที่ประเมินตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวข้างต้น (กรณาระบุโดยละเอียด)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. สรุปผลการพิจารณาผลงานวิจัยชิ้นนี้

- ดีมาก
- ดี
- พอใช้

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบรายงานผลการประเมินผลงานทางวิชาการ

เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือ รองศาสตราจารย์

สาขา

ประเภทผลงานทางวิชาการ ประเภทที่ 3 (ผลงานในลักษณะอื่นที่ไม่ใช่ประเภทที่ 1 และ 2)

ชื่อผลงานทางวิชาการ.....

ชื่อเจ้าของผลงาน.....

เสนอผลงานเพื่อพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....

1. คุณภาพของผลงานวิชาการตามความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

หัวข้อพิจารณา	ระดับคุณภาพ		
	ดีมาก	ดี	พอใช้
1. ความคิดริเริ่มเป็นผลงานใหม่ หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยเทคนิคและวิธีการใหม่ ๆ			
2. ประโยชน์ต่อวงวิชาการ และการนำไปใช้ประโยชน์			

2. ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับจุดเด่น (Strength) และจุดด้อย (Weakness)
ของผลงานวิชาการ ที่ประเมินตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวข้างต้น (กรุณาระบุโดยละเอียด)

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

3. สรุปผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการชิ้นนี้

- ดีมาก
- ดี
- พอใช้

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
(.....)

วันที่.....เดือน..... พ.ศ.....

แบบสรุปผลประเมินผลงานทางวิชาการ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

/ รองศาสตราจารย์ สาขาวิชา.....

ชื่อ (ผู้ขอกำหนดตำแหน่ง).....วุฒิ.....

ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง.....เป็นข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย ระดับ.....

ชั้น.....บาท ภาควิชา คณะได้

ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งนี้มาแล้ว.....ปี.....เดือน (ไม่นับเวลาที่ลาศึกษา)

รับราชการมาแล้ว.....ปีเดือน (นับถึงวันที่สำนักงานเลขาธิการคณะรับเรื่อง)

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

ได้พิจารณาคุณภาพผลงานทางวิชาการที่ส่งมาทั้งหมดแล้ว ได้ผลดังนี้

ประเภทผลงาน	ระดับคุณภาพ		
	ดีมาก	ดี	พอใช้
1. งานสอน			
1.1 เอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน			
1.1.1			
1.1.2			
1.1.3			
2. งานแต่งเรียบเรียง แปลตำรา หนังสือ/ตำรา			
หรือบทความทางวิชาการ			
2.1 หนังสือหรือตำรา			
2.1.1.....			
2.1.2.....			
2.1.3.....			
2.2 งานแต่ง เรียบเรียง งานแปล หรือบทความ			
ทางวิชาการ			
2.2.1.....			
2.2.2.....			
2.2.3.....			

ประเภทผลงาน	ระดับคุณภาพ		
	ดีมาก	ดี	พอใช้
3. ผลงานวิจัย			
3.1.....			
3.2.....			
3.3.....			
4. ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นๆ			
4.1.....			
4.2.....			
4.3.....			
ผลการพิจารณาโดยสรุป			

สรุปผลการพิจารณา

สมควรดำรงตำแหน่งได้ ความเห็นอื่นๆ.....

.....

ไม่สมควรดำรงตำแหน่ง (โปรดชี้แจงเหตุผลที่ไม่สมควร)

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

สรุปการประเมินผลงานทางวิชาการ

ของ นาย นาง นางสาว.....ภาควิชา.....
คณะ.....เพื่อเสนอ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยพิจารณา
แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....สาขาวิชา.....

ประเภทผลงาน		ผู้ทรงคุณวุฒิ		
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3
1. หมวดที่ 1 งานสอน	จำนวนหน่วยกิต			
1.1.....
1.2.....
1.3.....
2. หมวดที่ 2 ผลงาน	มีส่วนร่วมในผลงาน คิดเป็นร้อยละ			
2.1 งานแต่ง เรียบเรียง แปลตำรา หรือหนังสือ				
2.1.1.....
2.1.2.....
2.1.3.....
2.2 ผลงานวิจัย				
2.2.1.....
2.2.2.....
2.2.3.....
2.3 ผลงานทางวิชาการใน ลักษณะอื่น				
2.3.1.....
2.3.2.....
2.3.3.....

สรุปผลการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

- (1) หมวดที่ 1 ดีมาก ดี พอใช้
- (2) หมวดที่ 2 ดีมาก ดี พอใช้

สรุปผลการพิจารณา

- สมควรดำรงตำแหน่ง
- ไม่สมควรดำรงตำแหน่ง

(ลงชื่อ).....
(.....)

ผู้ประสานงาน

หมายเหตุ คณะรับเรื่องเมื่อวันที่.....

สรุปความคิดเห็นของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ในการขอตำแหน่ง.....
ของ.....

ความคิดเห็นอื่น ๆ ของผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1 :

ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2 :

ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 3 :

7.19 อ.ก.ม. ครั้งที่ 15/2537 เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2537

เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่ง

รองศาสตราจารย์

ตามประกาศ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาผลงานทางวิชาการ ในการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2531 ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2531 นั้น

บัดนี้ ประธานคณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการ ได้ขอเสนอผลการพิจารณาเฉพาะกรณีที่สมควรแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย รายละเอียดซึ่งได้เสนอให้ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยฯ ทุกท่านพิจารณาล่วงหน้า คือ

นายอิทธิพล ราชศรีเกรียงไกร ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภาควิชาการศึกษา (หน่วยงาน ร.ร.สาธิตฯ) คณะศึกษาศาสตร์ ตำแหน่งเลขที่ 1214 (ได้รับเรื่องเมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2536)

ข้าราชการดังกล่าว ได้ผ่านการประเมินผลการสอนจาก ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ตามที่ ก.ม.กำหนดแล้ว และได้ผ่านความเห็นชอบของ คณะกรรมการประจำคณะแล้ว

เห็นสมควรแต่งตั้งให้ นายอิทธิพล ราชศรีเกรียงไกร ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ได้ โดยแต่งตั้งตั้งแต่วันที่ 7 ธันวาคม 2536 (ตามมติ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 8/2531 เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2531)

ประธานจึงขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติแต่งตั้ง

นายอิทธิพล ราชศรีเกรียงไกร ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา ตั้งแต่วันที่ 7 ธันวาคม 2536

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายเกี่ยวกับการพิมพ์เผยแพร่

และมีข้อสรุปว่า ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ (Journal) ถือเป็นการพิมพ์เผยแพร่

สำหรับผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในรายงานการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ที่มหาวิทยาลัยจัดทำขึ้น ถือเป็นการพิมพ์เผยแพร่

ถ้าเป็นรายงานการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ที่คณะสถาบัน หรือสำนักจัดทำขึ้น ถ้าทำได้ตามมาตรฐานของมหาวิทยาลัย ถือได้ว่าเป็นการพิมพ์เผยแพร่

บทความทางวิชาการ ต้องตีพิมพ์ลงในวารสารทางวิชาการ (Journal) จึงถือว่าเป็นการพิมพ์เผยแพร่

7.20 อ.ก.ม. ครั้งที่ 5/2539 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2539

เรื่อง การพิจารณาหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติใน
การเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ

ด้วย ก.ม. ได้มีมติมอบอำนาจให้มหาวิทยาลัย/สถาบันพิจารณากำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษได้ โดยให้ อ.ก.ม. มหาวิทยาลัยฯ เป็นผู้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ม. กำหนด ตามหนังสือที่ ทม 0202/ว 21 ลงวันที่ 3 พฤศจิกายน 2538 นั้น

บัดนี้ กองการเจ้าหน้าที่ได้ยกร่างประกาศ อ.ก.ม. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ ดังรายละเอียดที่แนบ

ประธานจึงขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นสมควรให้กองการเจ้าหน้าที่ไปร่างหลักเกณฑ์ใหม่โดยเพิ่มเติมการขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ ในประกาศ อ.ก.ม. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาผลงานทางวิชาการในการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์

ประกาศ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาผลงานทางวิชาการในการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 5)

ด้วย ก.ม. มีมติมอบอำนาจในการพิจารณากำหนดตำแหน่งผู้ช่วย
ศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ ให้ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการได้เองตาม
หลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ม.กำหนด ตั้งแต่วันที่ 3 พฤศจิกายน 2538 เป็นต้นไป
เพื่อให้การพิจารณาดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและ
สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ม.กำหนด อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ในคราวประชุมครั้งที่ 5/2539 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2539 จึงให้กำหนด
หลักเกณฑ์การขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์วิธีพิเศษ เพิ่มเติมในประกาศ อ.ก.ม.
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาผลงานทางวิชาการในการ
แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ ประกาศ ณ วันที่ 8
กรกฎาคม พ.ศ.2531 ดังนี้

“12. การขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ
ให้ปฏิบัติเช่นเดียวกับการขอตำแหน่งทางวิชาการวิธีปกติ ยกเว้น ข้อ
9 คุณภาพของผลงาน ข้อ 10 ผลการประเมิน และข้อ 11 คณะกรรมการพิจารณา
คุณสมบัติและผลงานทางวิชาการ โดยให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

12.1 คุณภาพของผลงาน

การพิจารณาผลงานทางวิชาการทุกประเภทให้
ค่าคุณภาพเป็นระดับ ดังนี้

ระดับ ดีมาก

ระดับ ดี

ระดับ พอใช้

ค่าคุณภาพให้ถือผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ
ไม่น้อยกว่า 4 ใน 5 เป็นเกณฑ์

12.2 ผลการประเมิน

ผู้สมควรแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
วิธีพิเศษ จะต้องมียุทธศาสตร์งานทั้ง 2 หมวด ดังนี้

หมวดที่ 1 งานสอน

1.1 มีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และมีความชำนาญในการสอนโดยผ่านการประเมินจาก อ.ก.ม.มหาวิทยาลัย ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ม.กำหนด

1.2 เอกสารประกอบการสอนที่ผลิตขึ้นไม่น้อยกว่า 1 รายวิชา ซึ่งมีคุณภาพดีมาก และได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว

หมวดที่ 2 ผลงาน

ผลงานที่ผลิตขึ้นเองที่มีระดับคุณภาพดีมาก และได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่มาแล้วอย่างน้อยหนึ่งประเภท

12.3 คณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการ ประกอบด้วย

1. ผู้ประสานงาน ซึ่งคุณสมบัติพิจารณาคัดเลือกด้วยความเห็นชอบของรองอธิการบดีผู้รับผิดชอบซึ่งได้รับมอบหมายจากอธิการบดี จากบัญชีรายชื่อ ซึ่ง อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว เป็นประธาน คณะกรรมการ

2. ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่เสนอขอ ซึ่งคุณสมบัติพิจารณาคัดเลือกด้วยความเห็นชอบของรองอธิการบดีผู้รับผิดชอบซึ่งได้รับมอบหมายจากอธิการบดีจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่ง อ.ก.ม.มหาวิทยาลัย พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว จำนวน 5 ท่าน เป็นกรรมการ

ประธานคณะกรรมการ เป็นผู้สรุปผลการพิจารณาให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ที่ ก.ม. และ อ.ก.ม. กำหนดแล้วสรุปผลให้ประธาน อ.ก.ม. เพื่อพิจารณาลังการต่อไป”

จึงประกาศมาเพื่อทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ.2539

ลงนาม กำพล อดุลวิทย์

(นายกำพล อดุลวิทย์)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประธาน อ.ก.ม.

7.21 อ.ก.ม. ครั้งที่ 7/2539 เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2539

เรื่อง การพิจารณาการขอตำแหน่งทางวิชาการ

ตามประกาศ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาผลงานทางวิชาการในการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ณ วันที่ 8 กรกฎาคม 2531 และตาม ประกาศ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่องแก้ไขหลักเกณฑ์การพิจารณาผลงานทางวิชาการ ในการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 3) และ (ฉบับที่ 4) ณ วันที่ 25 เมษายน 2534 และ ณ วันที่ 27 พฤษภาคม 2536 ตามลำดับ นั้น

สำนักส่งเสริมและฝึกอบรม ได้ขอหารือขั้นตอนการขอ ตำแหน่งทางวิชาการกองการเจ้าหน้าที่ได้ตรวจสอบแล้ว ขอเสนอ ดังนี้

การขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ที่สังกัดคณะ มีขั้นตอนดังนี้

1. หัวหน้าภาควิชาจะเป็นผู้ประเมินผลการสอนและลงนามในแบบ ก.ม.03

2. เสนอคณะกรรมการประจำคณะพิจารณาเบื้องต้น

3. คณะบดีพิจารณาคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน และ ผู้ประสานงาน 1 ท่าน

โดยความเห็นชอบของรองอธิการบดีที่รับผิดชอบ

4. ผู้ประสานงานสรุปผลเสนอประธาน อ.ก.ม.

การขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ที่สังกัดโรงเรียนสาธิตฯ มี ขั้นตอนดังนี้

1. หัวหน้าภาควิชาที่รับผิดชอบสาขาวิชาที่อาจารย์สังกัดโรงเรียน สาธิตฯ มาช่วยสอนเป็นผู้ประเมินผลการสอนและลงนามใน ก.ม.03

2. เสนอคณะกรรมการประจำคณะพิจารณาเบื้องต้น

3. คณะบดีพิจารณาคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน และ ผู้ประสานงาน 1 ท่าน โดยความเห็นชอบของรองอธิการบดีที่รับผิดชอบ

4. ผู้ประสานงานสรุปผลเสนอประธาน อ.ก.ม.

ในกรณีของสำนักส่งเสริมและฝึกอบรมน่าจะอนุโลมตามแนวทางของ โรงเรียนสาธิตฯ กล่าวคือ

1. ให้หัวหน้าภาควิชาเจ้าของวิชาที่ข้าราชการผู้เสนอขอตำแหน่งไปทำการสอนเป็นผู้ประเมินผลการสอนและลงนามในแบบ ก.ม.03
2. เสนอคณะกรรมการประจำคณะซึ่งเป็นเจ้าของวิชา พิจารณาเบื้องต้น
3. คณบดีของคณะซึ่งเป็นเจ้าของวิชาพิจารณาคัดเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน และผู้ประสานงาน 1 ท่าน โดยความเห็นชอบของรองอธิการบดีที่รับผิดชอบ
4. ผู้ประสานงานสรุปผลเสนอประธาน อ.ก.ม.

ประธานจึงขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติให้กำหนดวิธีปฏิบัติการขอตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการในสังกัดสำนักส่งเสริมและฝึกอบรม ตามขั้นตอนที่เสนอ และมีมติอนุมัติในหลักการให้อนุโลมใช้กับการขอตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการที่สังกัดสถาบันหรือสำนักด้วย

7.22 อ.ก.ม. ครั้งที่ 5/2541 เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2541

เรื่อง สืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อน

การพิจารณาการหาเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำใน
การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์

ตามมติที่ประชุม อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ในคราวประชุมครั้งที่ 3/2541 เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2541 ได้มีมติให้ อ.ก.ม.
ทุกท่านพิจารณาการหาเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำในการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ในประเด็นที่กำหนด 5 ประเด็น
แล้วนำกลับมาพิจารณาในคราวประชุม อ.ก.ม.ครั้งต่อไป ดังนี้คือ

1. เอกสารประกอบการสอน ไม่น้อยกว่า 1 รายวิชา
ถ้าผู้สอนไม่ได้สอนคนเดียว เอกสารประกอบการสอนที่ส่ง
ประกอบการพิจารณาจะต้องครอบคลุมเนื้อหาวิชาที่หน่วยกิต
2. งานแต่ง เรียบเรียง แปลหนังสือ หรือเขียนบทความ
ทางวิชาการ
ถ้าผลงานนั้นมีผู้ร่วมหลายคน ผู้เสนอขอตำแหน่งจะต้องมีส่วน
ร่วมที่เปอร์เซ็นต์จึงจะถือว่าผ่านเกณฑ์
3. ผลงานวิจัย
ถ้ามีผู้ร่วมวิจัยหลายคน ผู้เสนอขอตำแหน่งจะต้องมีส่วน
ร่วมที่เปอร์เซ็นต์จึงจะถือว่าผ่านเกณฑ์
4. ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๆ
ถ้ามีผู้ร่วมหลายคน ผู้เสนอขอตำแหน่งจะต้องมีส่วนร่วมที่
เปอร์เซ็นต์จึงจะถือว่าผ่านเกณฑ์
5. ประเด็นอื่น ๆ ที่คณะเห็นสมควรเพื่อให้กฎเกณฑ์
ชัดเจนยิ่งขึ้น

บัดนี้ อ.ก.ม. เสนอผลการพิจารณามาตั้งรายละเอียดที่แนบ คือ

- 1) อธิการบดี
- 2) รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตบางเขน
- 3) รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ
- 4) คณบดีคณะบริหารธุรกิจ
- 5) คณบดีคณะประมง
- 6) คณบดีคณะมนุษยศาสตร์
- 7) คณบดีคณะวนศาสตร์
- 8) คณบดีคณะวิทยาศาสตร์
- 9) คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
- 10) คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์
- 11) คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร
- 12) ผู้อำนวยการสถาบันคั้นคว่ำและพัฒนาผลิตผลทางการเกษตร
และอุตสาหกรรมเกษตร
- 13) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและฝึกอบรม

ประธานจึงขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

1. ประเด็นที่ 1 ผู้เสนอขอตำแหน่งจะต้องมีชั่วโมงสอน
ประจำอย่างน้อย 1 รายวิชา และต้องมีเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน
ที่ครอบคลุมเนื้อหาวิชาอย่างน้อย 1 หน่วยกิต ประกอบการพิจารณาการขอตำแหน่ง
ทางวิชาการ

2. ประเด็นที่ 2, 3 และ 4 ผลงานที่มีผู้ร่วมผลิตหลายคน
ผู้เสนอขอตำแหน่งจะต้องส่งผลงานหลายชิ้น จะเป็นประเภทเดียวกันหรือต่าง
ประเภทก็ได้ แต่เมื่อรวมส่วนร่วมแล้วต้องครบ 100%

3. ประเด็นอื่น ๆ

มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ พิจารณาและ
ตรวจสอบเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

3.1 Course Syllabus จะถือเป็นเอกสารประกอบการสอน
ได้หรือไม่

3.2 ผลงานวิจัยที่ได้จดสิทธิบัตรแล้ว จะถือว่าเป็นผลงานที่
ตีพิมพ์เผยแพร่แล้วและนำมาขอตำแหน่งทางวิชาการได้หรือไม่

3.3 ผลงานวิจัย ที่ได้นำไปปรับใช้และเกิดประโยชน์ต่อ
ส่วนรวม จะถือว่าเป็นผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่แล้ว และนำมาขอตำแหน่ง
ทางวิชาการได้หรือไม่

7.23 อ.ก.ม. ครั้งที่ 3/2542 เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2542

เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่ง
รองศาสตราจารย์

ตามประกาศ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง
หลักเกณฑ์การพิจารณตำแหน่งทางวิชาการ ในการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วย
ศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2531 ซึ่งมีผลบังคับใช้
ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2531 นั้น

บัดนี้ ประธานคณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการได้เสนอผลการพิจารณาเฉพาะกรณีที่สมควรแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย รายละเอียดซึ่งได้เสนอให้อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยฯ ทุกท่านพิจารณาล่วงหน้า คือ

นายพร รุ่งแจ้ง ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภาควิชาพืชไร่นา คณะเกษตร (กพส.) ตำแหน่งเลขที่ 4 ขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชาพืชไร่นา (ได้รับเรื่องเมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2541)

เนื่องจากผลงานวิจัยของ นายพร รุ่งแจ้ง ที่ใช้เสนอขอตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ตามข้อ 4.2.3.1 – 4.2.3.9 และข้อ 4.2.3.11 (ใน ก.ม.03) หรือตามข้อ 3.1 – 3.9 และข้อ 3.11 (ตามแบบสรุปการประเมินฯ) หรือผลงานตามเอกสารหมายเลข 3 - 11 และหมายเลข 13 เป็นผลงานวิจัยที่เป็น Annual Report ซึ่งถือว่ายังไม่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.ม.และ อ.ก.ม. กำหนด จึงใช้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการไม่ได้ ดังนั้น ผลงานวิจัยที่เหลืออยู่เป็นผลงานวิจัยที่มีผู้ร่วมงานหลายคน เมื่อรวมส่วนร่วมของผลงานวิจัยทั้งหมดแล้ว ได้เพียง 65% ไม่ถึง 100% จึงไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ ตามมติ อ.ก.ม. มหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 5/2541 เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2541 ไม่สามารถแต่งตั้งให้นายพร รุ่งแจ้ง ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ตามที่เสนอขอมาได้

ตามมติ ก.ม. หนังสือที่ ทม 0202/ว 6 ลงวันที่ 29 ตุลาคม 2527 และประกาศ อ.ก.ม. เรื่องหลักเกณฑ์การพิจารณาผลงานทางวิชาการ ลงวันที่ 8 กรกฎาคม 2531 ฉบับปรับปรุงแก้ไข พ.ศ.2537 สรุปคำจำกัดความหรือความหมายการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยได้ ดังนี้

ผลงานวิจัย หมายถึง ซึ่งได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่แล้วในวารสาร หรือแหล่งเผยแพร่ต่าง ๆ เช่น

1. ตีพิมพ์ในวารสารต่างประเทศ
2. ตีพิมพ์ในวารสารในประเทศ
3. เสนอในที่ประชุมวิชาการที่มีการคัดเลือกผลงาน
4. ตีพิมพ์ในวารสารของกลุ่ม หรือหมู่คณะ
5. เสนอในที่ประชุมวิชาการที่ไม่มีการคัดเลือกผลงาน

มติ อ.ก.ม. ครั้งที่ 15/2537 เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2537 มีข้อสรุปให้ผลงานวิจัยที่ถือว่าเป็นการตีพิมพ์เผยแพร่แล้ว ดังนี้

“- ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ (Journal)

- ตีพิมพ์ในรายงานการประชุมทางวิชาการ

(Proceedings) ที่มหาวิทยาลัยจัดทำขึ้น ถ้าเป็นรายงานการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ที่คณะ สถาบัน สำนัก จัดทำขึ้น ถ้าทำได้มาตรฐานของมหาวิทยาลัย ถือได้ว่าเป็นการตีพิมพ์เผยแพร่

ตามหนังสือที่ ทม 0202/18216 ลงวันที่ 9 สิงหาคม 2538 ทบวงมหาวิทยาลัย ได้ตอบข้อหารือการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย และบทความทางวิชาการ มาดังนี้

“ ผลงานวิจัย หรือบทความทางวิชาการ ต้องตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการในสาขาวิชาชีพที่มีการเผยแพร่โดยสม่ำเสมอ หรือในหนังสือรวมบทความทางวิชาการ (Proceedings) โดยการนำเสนอต่อที่ประชุมสัมมนาทางวิชาการก็ได้ แต่ต้องแนบรายงานการประชุมทางวิชาการ ที่มีเนื้อเรื่องที่สมบูรณ์มาประกอบการพิจารณาด้วย

การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยใน Proceedings จะต้องเป็น Proceedings ของการประชุมทางวิชาการ ซึ่งเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ และมีคณะกรรมการกลั่นกรองผลงานที่ลงตีพิมพ์

การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารทางวิชาการ หรือใน Proceedings ก็ตาม จะต้องตีพิมพ์ในรูปของรายงานฉบับย่อที่มีสาระสำคัญครบถ้วน และไม่ใช่ในรูปของบทคัดย่อ (Abstracts)

สำหรับผลงานวิจัยที่ยาวมาก และจำเป็นต้องตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งฉบับ หากไม่สามารถตีพิมพ์ในวารสารวิชาการได้ ก็อนุโลมให้ลงตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งฉบับโดยสถาบันที่เป็นที่ยอมรับทางวิชาการ เช่น สถาบันที่ทำหน้าที่ในการวิจัย เป็นต้น”

กองการเจ้าหน้าที่ จึงขอให้ผู้ประสานงานตรวจสอบการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยดังกล่าวอีกครั้ง ผู้ประสานงานได้สรุปผลการพิจารณาตามเดิม โดยชี้แจงว่าผลงานวิจัยดังกล่าวข้างต้นได้จัดพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการลงใน Thailand National Corn and Sorghum Research Program. Annual Report ซึ่งจัดพิมพ์เป็นประจำทุกปีเหมือนกับ Proceeding

ประธานจึงขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

1. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของ นายพร รุ่งแจ้ง

2. หาก อ.ก.ม.ให้ความเห็นชอบในข้อ 1. จึงเสนอขออนุมัติ แต่งตั้งให้นายพร รุ่งแจ้ง ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาพืชไร่ฯ ตั้งแต่วันที่ 28 พฤษภาคม 2541 (ตามมติ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 8/2531 เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2531)

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

1. ผลงานวิจัย ซึ่งได้ตีพิมพ์ใน Thailand National Corn and Sorghum Research Program, Annual Report เทียบได้เท่ากับการตีพิมพ์ใน Proceeding

2. ให้แก้ไข ก.ม.03 ให้ถูกต้องตรงกับเอกสารผลงานที่เสนอขอมา

3. อนุมัติแต่งตั้งให้ นายพร รุ่งแจ้ง ดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาพืชไร่ฯ ได้ตั้งแต่วันที่ 28 พฤษภาคม 2541 ตามเสนอ

7.24 อ.ก.ม. ครั้งที่ 5/2542 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2542

เรื่อง การพิจารณาร่างหลักเกณฑ์การแต่งตั้งข้าราชการให้ ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ

ด้วย ก.ม. ได้มีมติมอบอำนาจในการพิจารณา กำหนดตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ ให้ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการได้เอง ตาม หลักเกณฑ์และวิธีการตามหนังสือ ที่ ทม 0202/ว 14 ลงวันที่ 28 ธันวาคม 2541 ดังแนบ ท้ายนี้

มหาวิทยาลัยฯ จึงได้จัดทำร่างหลักเกณฑ์ในการพิจารณา แต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ และได้แจ้งให้ อ.ก.ม.ทุกท่านพิจารณาล่วงหน้า ซึ่งได้มี อ.ก.ม.บางท่านเสนอแนะแก้ไขหลักเกณฑ์ ดังรายละเอียดที่แนบท้ายนี้

ประธานจึงขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติให้กำหนดหลักเกณฑ์ตาม
เสนอ

ประกาศ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาผลงานทางวิชาการในการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 6)

ด้วย ก.ม. มีมติมอบอำนาจในการพิจารณากำหนดตำแหน่ง
รองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ ให้ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการได้เอง
ตามหนังสือที่ ทม 0202/ว.14 ลงวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ.2541

เพื่อให้การพิจารณาผลงานทางวิชาการของมหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ม.
กำหนด อ.ก.ม. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในการประชุม ครั้งที่ 5/2542 เมื่อวันที่ 22
มีนาคม 2542 จึงให้กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาผลงานทางวิชาการในการแต่งตั้งให้
ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์โดยวิธีพิเศษ เพิ่มเติมในประกาศ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาผลงานทางวิชาการในการแต่งตั้งให้ดำรง
ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ประกาศ ณ วันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ.
2531 ดังนี้

“ 13. การขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ

ให้ปฏิบัติเช่นเดียวกับการขอตำแหน่งทางวิชาการวิธีปกติ
ยกเว้น ข้อ 9 คุณภาพของผลงาน ข้อ 10 ผลการประเมิน และข้อ 11 คณะกรรมการ
พิจารณาคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการ โดยให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

13.1 คุณภาพของผลงาน

การพิจารณาผลงานทางวิชาการทุกประเภทให้ค่า
คุณภาพเป็นระดับ ดังนี้

ระดับ ดีมาก

ระดับ ดี

ระดับ พอใช้

ค่าคุณภาพให้ถือผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิไม่

น้อยกว่า 4 ใน 5 เป็นเกณฑ์

13.2 ผลการประเมิน

ผู้สมควรแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดย
วิธีพิเศษ จะต้องมผลงานทั้งหมด 2 หมวด ดังนี้

หมวดที่ 1 งานสอน

1.1 มีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของ
มหาวิทยาลัย และมีความชำนาญพิเศษในการสอนโดยผ่านการประเมินจาก อ.ก.ม.
มหาวิทยาลัยตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ม.กำหนด

1.2 เอกสารประกอบการสอนที่ผลิตขึ้นไม่น้อยกว่า 1 รายวิชา ซึ่งมี
คุณภาพดีมาก และได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว

หมวดที่ 2 ผลงาน

ผลงานที่ผลิตขึ้นเองที่มีระดับคุณภาพดีมาก และได้รับการตีพิมพ์
เผยแพร่มาแล้วอย่างน้อยหนึ่งประเภท

13.3 คณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการ ประกอบด้วย

1. ผู้ประสานงาน ซึ่งคุณสมบัติพิจารณาคัดเลือกด้วยความเห็นชอบ
ของรองอธิการบดีผู้รับผิดชอบซึ่งได้รับมอบหมายจากอธิการบดี จากบัญชีรายชื่อซึ่ง อ.
ก.ม.มหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว เป็นประธานคณะกรรมการ

2. ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่เสนอขอ ซึ่งคุณสมบัติพิจารณาคัดเลือก
ด้วยความเห็นชอบของรองอธิการบดีผู้รับผิดชอบซึ่งได้รับมอบหมายจากอธิการบดี จาก
บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่ง อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้วจำนวน 5
ท่าน เป็นกรรมการ

ประธานคณะกรรมการเป็นผู้สรุปการพิจารณาให้เป็นไปตาม
หลักเกณฑ์ที่ ก.ม. และ อ.ก.ม. กำหนดแล้วสรุปผลการพิจารณาให้ประธาน อ.ก.ม.เพื่อ
พิจารณาสั่งการต่อไป"

จึงประกาศมาเพื่อทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ 29 มีนาคม พ.ศ.2542

ลงนาม อีระ สุตะบุตร

(ศาสตราจารย์อีระ สุตะบุตร)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

7.25 อ.ก.ม. ครั้งที่ 5/2543 เมื่อวันที่ 10 เมษายน 2543

เรื่อง การพิจารณาเกี่ยวกับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน
ทางวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ

ตามที่อธิการบดีสั่งการขอให้ที่ประชุม อ.ก.ม.พิจารณา
ทบทวนเรื่องการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ
ใหม่ นั้น

กองการเจ้าหน้าที่ได้รวบรวมมติ ก.ม. และมติ อ.ก.ม.ที่
เกี่ยวข้องการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ มาเพื่อประกอบการพิจารณา
รายละเอียดดังแนบ

ประธานจึงขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

1. การตีพิมพ์เผยแพร่นั้น ผลงานเล่มใดที่ได้ตีพิมพ์ใน
บัญชีรายชื่อวารสารที่ อ.ก.ม. มีมติอนุมัติไว้แล้ว ถือว่าเป็นการตีพิมพ์เผยแพร่แล้ว
2. ผลงานเล่มใดที่ได้หมายเลข ISBN แล้ว ให้ถือว่าเป็น
การตีพิมพ์เผยแพร่แล้วอย่างน้อย 1 ภาคการศึกษา
3. ให้หารือ ก.ม. เกี่ยวกับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย
ตามหนังสือที่ ทม 0202/ว 13 ลงวันที่ 12 เมษายน 2542 ตามข้อ 5.3
ว่าหากการนำเสนอผลงานในรูปแบบ CD. ROM Soft Copy Electronic journal ฯ
ใช้ได้หรือไม่ และตามข้อ 5.4 คำว่า “ผู้ทรงคุณวุฒิ” ณ ที่นี้ หมายความว่าถึงใคร
บ้าง

7.26 อ.ก.ม. ครั้งที่ 17/2544 เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2544

เรื่อง ขออนุมัติในหลักการขอผลงานทางวิชาการ
สำหรับผู้ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ
ศาสตราจารย์

ด้วยกลุ่มทำงานประกอบด้วยรองอธิการบดีบางเขน
เป็นประธาน รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา กองการเจ้าหน้าที่
กองแผนงาน กองบริการการศึกษา สำนักหอสมุด สำนักบริการคอมพิวเตอร์
สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง ม.ก. เพื่อปรึกษาหารือจัดทำระบบฐานข้อมูล
ทางด้านผลงานวิจัย และโครงการวิจัย และได้มีความเห็นชอบให้ขอเสนอ
อ.ก.ม.อนุมัติในหลักการขอผลงานทางวิชาการ สำหรับผู้ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรง
ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ท่านละ 1 ชุด
เพื่อมอบให้สำนักหอสมุดดำเนินการต่อไป

ประธานจึงขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติหลักการขอผลงานทาง
วิชาการของข้าราชการสาย ก. ซึ่งได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ และผลงานทางวิชาการของข้าราชการสาย ข. ซึ่ง
ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ชำนาญการ ผู้เชี่ยวชาญ ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ท่านละ
1 ชุด เพื่อมอบให้สำนักหอสมุดตามเสนอ

7.27 อ.ก.ม. ครั้งที่ 22/2544 เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2544

เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่ง
รองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ

ตามประกาศ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 6) เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2542 ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเสนอขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ นั้น

บัดนี้ ประธานคณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการได้เสนอผลการพิจารณาเฉพาะกรณีที่สมควรแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ จำนวน 1 ราย รายละเอียดซึ่งได้เสนอให้ อ.ก.ม. มหาวิทยาลัยฯ ทุกท่านพิจารณาล่วงหน้า คือ

น.ส.ประภา งานไพโรจน์ ตำแหน่งอาจารย์ ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ตำแหน่งเลขที่ 1824 เป็นผู้มีคุณสมบัติไม่ครบตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ม.กำหนด จึงขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาการสอนภาษาฝรั่งเศส โดยวิธีพิเศษ (ได้รับเรื่องเมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2543)

น.ส.ประภา งานไพโรจน์ ได้ผ่านการประเมินผลการสอนจากผู้บังคับบัญชาชั้นต้นตามที่ ก.ม.กำหนด และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ ตามมติ อ.ก.ม.แล้ว

ตามมติ ก.ม. หนังสือที่ ทม 0202.4/ว 9 ลงวันที่ 30 เมษายน 2540 และที่ ทม 0202/ว 21 ลงวันที่ 3 พฤศจิกายน 2538 กำหนดให้ผู้ที่มิคุณสมบัติไม่ครบตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ม.กำหนด ให้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้ โดยวิธีพิเศษ และปัจจุบัน น.ส.ประภา งานไพโรจน์ได้เกษียณอายุราชการแล้ว ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2543 มติ ก.ม.ตามหนังสือที่ ทม 0202/ว 16 ลงวันที่ 17 ตุลาคม 2538 กำหนดให้มหาวิทยาลัยดำเนินการพิจารณาประเมินผลงานผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ซึ่งมีคุณสมบัติและคุณภาพของผลงานอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.ม.กำหนด และยื่นเรื่องเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการก่อนขอลาออกจากราชการ หรือเกษียณอายุราชการต่อไป และออกคำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งย้อนหลังไปจนถึงวันที่ยื่นคำขอกำหนดตำแหน่ง

เห็นสมควรแต่งตั้งข้าราชการดังกล่าว ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาการสอนภาษาฝรั่งเศส โดยวิธีพิเศษ ได้ตั้งแต่วันที่ 27 กรกฎาคม 2543 (ตามมติ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 8/2531 เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2531)

ประธานจึงขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ ตามเสนอ และมีข้อเสนอในประเด็นดังนี้

- ควรมีการสรุปความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านในแบบสรุปผลที่เสนอ อ.ก.ม.พิจารณา ควรเขียนสรุปด้วยว่าสมควรให้ผ่าน หรือไม่สมควรให้ผ่าน

- การพิจารณาควรให้ความเชื่อถือการสรุปผลของผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นตัวเลข หรือให้ความเชื่อถือกับความคิดเห็นที่ผู้ทรงคุณวุฒิสรุปให้ผ่านหรือไม่ให้ผ่าน

- การพิจารณาผลงานของผู้ทรงคุณวุฒิล่าช้า ควรระบุในบันทึกส่งผลงานให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาว่า “ขอความกรุณาพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน 1 เดือน” และคอยติดตามผลการพิจารณา

- ผู้ทรงคุณวุฒิอาจไม่เข้าใจหลักเกณฑ์การพิจารณาชัดเจน ผู้ประสานงานควรเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาประชุมเพื่อสรุปผลการพิจารณา

7.28 อ.ก.ม. ครั้งที่ 4/2545 เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2545

เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์

ตามประกาศ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2531 ซึ่งมีผลบังคับใช้ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2531 นั้น

บัดนี้ ประธานคณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการได้เสนอผลการพิจารณาเฉพาะกรณีที่เหมาะสมแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 5 ราย รายละเอียดซึ่งได้เสนอให้ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยฯ ทุกท่านพิจารณาส่งหน้า คือ

1 นายพันธุ์ปิติ เปี่ยมสง่า ตำแหน่งอาจารย์ ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ตำแหน่งเลขที่ 2920 ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (ได้รับเรื่องเมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2544)

2. นายปราโมทย์ ประจนปัจจนึก ตำแหน่งอาจารย์
ภาควิชานิติศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ ตำแหน่งเลขที่ 1275 ขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานิติศาสตร์ (ได้รับเรื่องเมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม
2544)

3. น.ส.ประพีร์ เทพธรรานนท์ ตำแหน่งอาจารย์ ภาควิชา
การศึกษา (หน่วยงาน ร.ร.สาธิตฯ) คณะศึกษาศาสตร์ ตำแหน่งเลขที่ 1205
ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาการสอนภาษาไทย (ได้รับเรื่อง
เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2544)

4. นายอำนาจ รุจิราวรรณ ตำแหน่งอาจารย์ ภาควิชา
การศึกษา (หน่วยงาน ร.ร.สาธิตฯ) คณะศึกษาศาสตร์ ตำแหน่งเลขที่ 2804
ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ (ได้รับเรื่อง
เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2543)

5. นายอนุชัย ภิญโญภูมิมินทร์ ตำแหน่งอาจารย์
ภาควิชาสัตวศาสตร์ ภาควิชาสัตวศาสตร์และวิทยาการสัตตพันธุ์ คณะสัตวแพทยศาสตร์
ตำแหน่งเลขที่ 3651 ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชา
สัตวศาสตร์ ภาควิชาสัตวศาสตร์และวิทยาการสัตตพันธุ์ (ได้รับเรื่องเมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม
2544)

เห็นสมควรแต่งตั้งข้าราชการทั้ง 5 รายดังกล่าว ให้ดำรง
ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้ โดยแต่งตั้งรายที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 27 มีนาคม 2544
แต่งตั้งรายที่ 2. ตั้งแต่วันที่ 11 กรกฎาคม 2544 แต่งตั้งรายที่ 3. ตั้งแต่วันที่ 1
มิถุนายน 2544 แต่งตั้งรายที่ 4. ตั้งแต่วันที่ 26 ธันวาคม 2543 และแต่งตั้ง
รายที่ 5. ตั้งแต่วันที่ 27 กรกฎาคม 2544 (ตามมติ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 8/2531 เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2531)

ประธานจึงขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติแต่งตั้งข้าราชการ
ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ตามเสนอ และมีข้อสังเกตเรื่องการแต่งตั้ง
ผู้ทรงคุณวุฒิไม่ควรแต่งตั้งผู้มีส่วนร่วมในผลงาน เป็นผู้พิจารณาผลงานทางวิชาการนั้น
และได้มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการรับผิดชอบเรื่องนี้ไว้พิจารณา รวมทั้งให้
พิจารณาเชิญประชุมผู้ประสานงาน เพื่อหารือและทำความเข้าใจในการประสานงาน
กับผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อสรุปความคิดเห็นในแนวทางเดียวกัน

7.29 อ.ก.ม. ครั้งที่ 9/2545 เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2545

เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่ง
รองศาสตราจารย์

ตามประกาศ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง
หลักเกณฑ์การพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วย
ศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2531 ซึ่งมีผลบังคับใช้
ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2531 นั้น

บัดนี้ ประธานคณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติและผลงาน
ทางวิชาการ ได้เสนอผลการพิจารณาเฉพาะกรณีที่สมควรแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
รองศาสตราจารย์ จำนวน 5 ราย รายละเอียดซึ่งได้เสนอให้ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยฯ
ทุกท่านพิจารณาล่วงหน้า คือ

1. นายกวีศร์ วานิชกุล ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
ภาควิชาพืชสวน คณะเกษตร ตำแหน่งเลขที่ 1875 ขอกำหนดตำแหน่ง
รองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาพืชสวน (ได้รับเรื่องเมื่อวันที่ 18 กันยายน 2544)
2. นางสาวสิริวรรณ นันทจันทุล ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
ภาควิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์ ตำแหน่งเลขที่ 3543 ขอกำหนดตำแหน่ง
รองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาภาษาไทย (ได้รับเรื่องเมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2544)
3. นายสันติ ชินานุวัตติวงศ์ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
ภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ตำแหน่งเลขที่ 2771 ขอกำหนด
ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (ได้รับเรื่องเมื่อวันที่ 23
มีนาคม 2545)
4. น.ส.สุนีย์ นิธิสินประเสริฐ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
ภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ คณะอุตสาหกรรมเกษตร ตำแหน่งเลขที่ 3072
ขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ (ได้รับเรื่องเมื่อ
วันที่ 31 ตุลาคม 2544)
5. นางผ่องพรรณ จิตตอนันต์ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
สำนักส่งเสริมและฝึกอบรม ตำแหน่งเลขที่ 1571 ขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์
ในสาขาวิชาส่งเสริมและนิเทศศาสตร์เกษตร (ได้รับเรื่องเมื่อวันที่ 21 ธันวาคม
2544)

เห็นสมควรแต่งตั้งข้าราชการทั้ง 5 รายดังกล่าว ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยแต่งตั้งรายที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 18 กันยายน 2544 แต่งตั้งรายที่ 2. ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม 2544 แต่งตั้งรายที่ 3 ตั้งแต่วันที่ 23 มกราคม 2545 แต่งตั้งรายที่ 4. ตั้งแต่วันที่ 31 ตุลาคม 2544 และแต่งตั้งรายที่ 5 ตั้งแต่วันที่ 21 ธันวาคม 2544 (ตามมติ อ.ก.ม. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 8/2531 เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2531)

ประธานจึงขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ตามเสนอ ทั้งนี้ที่ประชุมเห็นชอบข้อเสนอแนะของประธานสภาข้าราชการ ว่าควรมีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลงานวิจัยที่เด่น เป็นประโยชน์ใช้ได้จริงอย่างเช่น งานวิจัยเรื่องกล้วยของรายที่ 1 หรืองานวิจัยทางด้านภาษาไทยวัยรุ่นของรายที่ 2 และมอบหมายให้คณบดีช่วยประชาสัมพันธ์เผยแพร่ต่อไปด้วย

7.30 อ.ก.ม. ครั้งที่ 11/2546 เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2546

เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์

ตามประกาศ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2531 ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2531 นั้น

บัดนี้ ประธานคณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการได้เสนอผลการพิจารณาเฉพาะกรณีที่เหมาะสมแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 3 ราย รายละเอียดซึ่งได้เสนอให้ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยฯ ทุกท่านพิจารณาล่วงหน้า คือ

12.1 น.ส.ชุติมณฑน์ บุญมาก ตำแหน่งอาจารย์
สังกัดสายวิชาคณิตศาสตร์สถิติ และคอมพิวเตอร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

ตำแหน่งเลขที่ 3524 ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชา
คอมพิวเตอร์ (ได้รับเรื่องเมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2544)

12.2 นางสิริภัทร พรหมณี ตำแหน่งอาจารย์
สายวิชาวิทยาศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ตำแหน่งเลขที่ 3519
ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาชีววิทยา (ได้รับเรื่องเมื่อวันที่ 17
มกราคม 2546)

12.3 น.ส.ปรียา บุญวาทิน ตำแหน่งอาจารย์ ภาควิชา
การศึกษา (หน่วยงานร.ร.สาธิตฯ) คณะศึกษาศาสตร์ ตำแหน่งเลขที่ 2805 ขอ
กำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาการศึกษา (ได้รับเรื่องเมื่อวันที่ 28
ตุลาคม 2545)

เห็นสมควรแต่งตั้งข้าราชการทั้ง 3 รายดังกล่าว ให้ดำรง
ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้ โดยแต่งตั้งรายที่ 12.1 ตั้งแต่วันที่ 20 ธันวาคม
2544 แต่งตั้งรายที่ 12.2 ตั้งแต่วันที่ 17 มกราคม 2546 และแต่งตั้งรายที่ 12.3
ตั้งแต่วันที่ 28 ตุลาคม 2545 (ตามมติ อ.ก.ม. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการ
ประชุมครั้งที่ 8/2531 เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2531)

ประธานจึงขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดตำแหน่งและ
แต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตามเสนอ
และมีข้อสังเกตดังนี้

1. กำหนดระยะเวลาที่ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาผลงานทางวิชาการ
ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ หากไม่สามารถพิจารณาให้แล้วเสร็จ
ภายในระยะเวลา 3 เดือน ควรพิจารณาปรับปรุงระยะเวลาการพิจารณาใหม่หรือไม่
ซึ่งจากการพิจารณาที่ผ่านมาผู้ทรงคุณวุฒิหลายท่านส่งผลการพิจารณากลับคืนมา
ตามที่กำหนด

2. การปรับปรุงผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาผลงานทางวิชาการนั้น
คณบดีจะเป็นผู้พิจารณาเสนอขอแต่งตั้งรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิฯ ดังนั้น หากผู้ทรงคุณวุฒิฯ
ท่านใดพิจารณาผลงานทางวิชาการล่าช้า ย่อมอยู่ในดุลยพินิจของคณบดีที่จะไม่เสนอ
ขอแต่งตั้งมา ทั้งนี้ บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณาผลงานทางวิชาการของ

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จะไม่มีการถอดถอนยกเว้นผู้ทรงคุณวุฒิฯ จะขอลาออกหรือถึงแก่กรรม

3. เพื่อให้เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อย และเป็นแนวทางเดียวกัน ขอให้ทุกคนใช้แบบฟอร์มการแสดงขั้นตอนการดำเนินการขอตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ตามที่กองการเจ้าหน้าที่เวียนให้ถือปฏิบัติ สำหรับวันที่ผู้ทรงคุณวุฒิรับเรื่องได้ระบุอยู่ในแบบฟอร์มแล้ว

7.31 อ.ก.ม. ครั้งที่ 19/2546 เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2546

เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์

ตามประกาศ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2531 ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2531 นั้น

บัดนี้ ประธานคณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการได้เสนอผลการพิจารณาเฉพาะกรณีที่เหมาะสมแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 4 ราย รายละเอียดดังแนบ คือ

9.1 นายอนันต์ มุ่งวัฒนา ตำแหน่งอาจารย์ ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ตำแหน่งเลขที่ 2957 ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ (ได้รับเรื่องเมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2546)

9.2 นางกฤติยา เรวัต ตำแหน่งอาจารย์ ภาควิชาการศึกษา (หน่วยงานร.ร.สาธิตฯ) คณะศึกษาศาสตร์ ตำแหน่งเลขที่ 1118 ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ (ได้รับเรื่องเมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2545)

9.3 น.ส.จิตตินันท์ บุญสิทธิกุล ตำแหน่งอาจารย์ ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว คณะศึกษาศาสตร์ ตำแหน่งเลขที่ 2809 ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว (ได้รับเรื่องเมื่อวันที่ 26 กันยายน 2545)

9.4 น.ส.จรงค์ แก้วประสิทธิ์ ตำแหน่งอาจารย์
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ตำแหน่งเลขที่ 3945 ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วย
ศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาเคมี (ได้รับเรื่องเมื่อวันที่ 23 เมษายน 2545)

เห็นสมควรแต่งตั้งข้าราชการทั้ง 4 รายดังกล่าว ให้ดำรง
ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยแต่งตั้งรายชื่อที่ 9.1 ตั้งแต่วันที่ 13 มิถุนายน 2546
แต่งตั้งรายชื่อที่ 9.2 ตั้งแต่วันที่ 4 มิถุนายน 2545 แต่งตั้งรายชื่อที่ 9.3 ตั้งแต่วันที่ 26
กันยายน 2545 และแต่งตั้งรายชื่อที่ 9.4 ตั้งแต่วันที่ 23 เมษายน 2545 (ตามมติ อ.
ก.ม.มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 8/2531 เมื่อวันที่ 2
พฤษภาคม 2531)

ประธานจึงขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดตำแหน่งและ
แต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ตามเสนอ และมีข้อสังเกต ขอให้ผู้ประสานงานสรุปชี้แจง
เหตุผลหากการพิจารณาล่าช้าเกินกว่า 6 เดือน เสนอ อ.ก.ม.ประกอบการพิจารณา
ต่อไปด้วย

7.32 อ.ก.ม. ครั้งที่ 22/2546 เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2546

เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์

ตามประกาศ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง
หลักเกณฑ์การพิจารณาดำเน่งทางวิชาการ ในการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วย
ศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2531 ซึ่งมีผลบังคับ
ใช้ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2531 นั้น

บัดนี้ ประธานคณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติและผลงาน
ทางวิชาการได้เสนอผลการพิจารณาเฉพาะกรณีที่เหมาะสมสมควรแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วย
ศาสตราจารย์ จำนวน 3 ราย รายละเอียดซึ่งได้เสนอให้ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยฯ ทุก
ท่านพิจารณาล่วงหน้า คือ

7.1 นายบุญชู เรืองพงษ์ศรีสุข ตำแหน่งอาจารย์ ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ ตำแหน่งเลขที่ 884 ขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (ได้รับเรื่องเมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2546)

7.2 นางมาลินท์ อธิธิรส ตำแหน่งอาจารย์ ภาควิชาการศึกษา (หน่วยงานร.ร.สาธิตฯ) คณะศึกษาศาสตร์ ตำแหน่งเลขที่ 1061 ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ (ได้รับเรื่องเมื่อวันที่ 31 มกราคม 2546)

7.3 นายวัลลภ ลำพวย ตำแหน่งอาจารย์ ภาควิชา รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ ตำแหน่งเลขที่ 2329 ขอ กำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชารัฐศาสตร์ (ได้รับเรื่องเมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2545)

เห็นสมควรแต่งตั้งข้าราชการทั้ง 3 รายดังกล่าว ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้ โดยแต่งตั้งรายที่ 7.1 ตั้งแต่วันที่ 19 สิงหาคม 2546 แต่งตั้งรายที่ 7.2 ตั้งแต่วันที่ 31 มกราคม 2546 และแต่งตั้งรายที่ 7.3 ตั้งแต่วันที่ 9 กรกฎาคม 2545 (ตามมติ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 8/2531 เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2531)

ประธานจึงขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดตำแหน่งและ แต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตามเสนอ มีมติเห็นชอบให้เพิ่มเติมข้อความท้ายตารางสรุปการประเมินผลงานทางวิชาการของผู้ประสานงาน ดังนี้

"เกณฑ์การตัดสิน	ดีมาก ดี	=	ผ่าน
	พอใช้	=	ไม่ผ่าน "

ทั้งนี้ ให้รวมถึงแบบสรุปการประเมินผลงานทางวิชาการของผู้ประสานงาน ตำแหน่งทางวิชาการสำหรับพนักงานด้วย

7.33 อ.ก.ม. ครั้งที่ 15/2546 เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2546

เรื่อง ขออนุมัติใช้บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อ
พิจารณาคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการ
ของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และบัญชี
รายชื่อผู้ประสานงานเพื่อพิจารณาคุณสมบัติ
และผลงานทางวิชาการ สำหรับพนักงาน

ด้วย คณะกรรมการบริหารบุคคลสำหรับพนักงาน ได้ประกาศ
หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการสำหรับพนักงานตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ พ.ศ. 2546 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2546
ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2546 เป็นต้นไป นั้น

ตามหลักเกณฑ์ฯ ดังกล่าว ได้กำหนดให้มีการแต่งตั้ง
ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณาคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการ และผู้ประสานงานเพื่อ
พิจารณาคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการในการพิจารณากำหนดตำแหน่งและแต่งตั้ง
พนักงานให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์

เนื่องจากคณะกรรมการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงาน ยัง
ไม่ได้มีการเสนอแต่งตั้งรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิฯ และผู้ประสานงานขึ้นบัญชีไว้ และเพื่อให้
เกิดความเรียบร้อยเป็นแนวทางเดียวกัน จึงขออนุมัติในหลักการใช้บัญชีรายชื่อ
ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณาคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทาง
วิชาการ และบัญชีรายชื่อผู้ประสานงานเพื่อพิจารณาคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการ ซึ่ง อ.
ก.ม.มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้อนุมัติไว้แล้ว และที่จะพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งต่อไป
เป็นบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิฯ และบัญชีรายชื่อผู้ประสานงาน สำหรับการพิจารณา
กำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงานให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรอง
ศาสตราจารย์ ต่อไป

ประธานจึงขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติใช้บัญชีรายชื่อ
ผู้ทรงคุณวุฒิฯ และบัญชีรายชื่อผู้ประสานงาน ในการพิจารณาขอตำแหน่งและ
แต่งตั้งพนักงานให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามเสนอ